

ALGEBRA HOMOLOGICZNA, WYKŁAD 7

Definicja

Morfizm $f : X \rightarrow Y$ jest *monomorfizmem*, gdy dla każdych $g, h : Z \rightarrow X$, $fg = fh$ implikuje $g = h$. f jest *epimorfizmem*, gdy dla każdych $g, h : Y \rightarrow Z$, $gf = hf$ implikuje $g = h$.

Monomorfizm oznaczamy przez $X \hookrightarrow Y$ a epimorfizm przez $X \twoheadrightarrow Y$. $\text{coker}(X \hookrightarrow Y)$ możemy rozumieć jako obiekt ilorazowy Y/X .

Przykłady

1. Dowolny izomorfizm jest monomorfizmem i epimorfizmem, ale nie na odwrót.
2. Monomorfizmy w **Set** to funkcje "1-1". Epimorfizmy w **Set**, to funkcje "na". Podobnie w **Top**.
3. Monomorfizmy w **Haus** (topologiczne przestrzenie Hausdorffa) to funkcje ciągłe "1-1". Epimorfizmy w **Set**, to *funkcje dominujące*, tzn. funkcje ciągłe $f : X \rightarrow Y$ takie, że $F(X)$ jest gęste w Y . Podobnie w **Var_K**.

Fakt

Niech \mathcal{A} będzie kategorią abelową i $f : X \rightarrow Y$ morfizmem. Wtedy:

1. f jest monomorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy $\ker(f) = 0$.
2. f jest epimorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy $\text{coker}(f) = 0$.
3. f jest izomorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy $\ker(f) = \text{coker}(f) = 0$.

W szczególności f jest izomorfizmem wtedy i tylko wtedy, gdy f jest epimorfizmem i monomorfizmem.

Dowód

1. \Rightarrow Niech $k : K \rightarrow X$ będzie jądrem f . Wtedy $fk = 0$. Ale też $f0 = 0$, czyli $k = 0$, bo f jest monomorfizmem. Z własności uniwersalnej jądra, $\text{id}_K = 0$, stąd (ćwiczenia) $K = 0$.
 \Leftarrow Załóżmy, że $fg = fh$. Wtedy $f(g - h) = 0$. Stąd $g - h$ faktoryzuje się przez jądro, czyli $g - h = 0$, bo $\ker(f) = 0$.
2. Podobnie jak dla monomorfizmów.

3. \Rightarrow Wynika z 1. i 2.
 \Leftarrow Rozłożmy f jak we własności A4

$$0 \xrightarrow{0} X \xrightarrow{i} I \xrightarrow{j} Y \xrightarrow{0} 0,$$

Ale $\text{coker}(0 \rightarrow X) = \text{id}_X$ i $\text{ker}(Y \rightarrow 0) = \text{id}_Y$. Stąd $I = X$, $J = Y$ i $f = j$ – izomorfizm. \square

Fakt

W kategorii abelowej jądro jest monomorfizmem i коядро epimorfizmem. W szczególności, w rozkładzie $f : X \rightarrow Y$ na $f = ij$, $j : X \rightarrow I = \text{im}(f)$ jest epimorfizmem i $i : I \rightarrow Y$ jest monomorfizmem.

Dowód (dla jądra)

Jeśli $k : \text{ker}(f) \rightarrow X$ jest jądrem $f : X \rightarrow Y$, to dla dowolnego $g : F \rightarrow \text{ker}(f)$ takiego, że $kg = 0$, $fkg = 0$, czyli fkg faktoryzuje się przez jedyny morfizm $F \rightarrow \text{ker}(f)$. Stąd $0 = h$ i $0 = \text{ker}(k)$, czyli k jest monomorfizmem. Podobnie dla epimorfizmu. \square

Theorem

Niech \mathcal{C} będzie dowolną kategorią, $A \in \mathcal{C}$. Wtedy funktor reprezentowalny h_A zachowuje granice odwrotne.

Przechodząc do kategorii dualnej, h^A przenosi granice proste na odwrotne.

Jeśli \mathcal{C} jest abelowa, to h_A zachowuje granice jako funktor w \mathbf{Ab} .

Dowód

Niech

$$(X, f_i) = \varprojlim (X_i, f_{jk}).$$

Chcemy pokazać, że

$$(\text{Hom}(A, X), h_A(f_i)) = \varprojlim (\text{Hom}(A, X_i), h_A(f_{jk})).$$

Weźmy dowolnego “kandydata” (Y, g_i) , gdzie $g_i : Y \rightarrow \text{Hom}(A, X_i)$ są odpowiednio przemienne z $h_A(f_{jk})$.

Dla dowolnego $y \in Y$, mamy

$$f_{jk} \circ g_j(y) = h_A(f_{jk})(g_j(y)) = g_k(y).$$

Stąd $(A, g_i(y))$ jest “kandydatem” na $\varprojlim (X_i, f_{jk})$, czyli istnieje **jedyna** funkcja $g(y) : A \rightarrow X$ odpowiednio przemienne z $g_i(y)$. Stąd $g : Y \rightarrow \text{Hom}(A, X)$ jest jedyną funkcją odpowiednio przemianą z $h_A(g_i)$.

Dla kategorii abelowych, jeśli g_i są homomorfizmami, to dla każdych $y, y' \in Y$, $g(y) + g(y')$ i $g(y + y')$ są jedyne, czyli są sobie równe i g jest homomorfizmem. \square

Przykład

Funktor n -tej grupy podstawowej zachowuje produkty.

Definicja (kompleksu i kohomologii)

1. *Kompleks* (kołańcuchów), w abelowej kategorii \mathcal{A} , to dowolny nieskończony ciąg obiektów i morfizmów (zwanymi różniczkami)

$$X^* : \dots \xrightarrow{d^{n-1}} X^n \xrightarrow{d^n} X^{n+1} \xrightarrow{d^{n+1}} \dots$$

taki, że dla każdego n , $d^{n+1}d^n = 0$.

Warunek $d^{n+1}d^n = 0$ w kategorii \mathbf{Mod}_R znaczy, że $\text{im}(d^n) \subseteq \ker(d^{n+1})$. Podobnie możemy rozumieć ten warunek w dowolnej kategorii abelowej: $d^{n+1}d^n = 0$ wtedy i tylko wtedy, gdy d_n faktoryzuje się przez $\alpha_n : X^n \rightarrow \ker(d^{n+1})$ wtedy i tylko wtedy, gdy $X^n \rightarrow \text{im}(d^n)$ faktoryzuje się przez monomorfizm $\text{im}(d^n) \rightarrow \ker(d^{n+1})$.

2. Dla kompleksu X^* definiujemy $H^n(X^*)$ (n -te *kohomologie* X^*) jako $\text{coker}(\alpha_{n-1})$. Równoważnie

$$H^n(X^*) = \text{coker}(\text{im}(d^{n-1}) \hookrightarrow \ker(d^n)),$$

czyli $H^n(X^*)$ możemy rozumieć jako $\frac{\ker(d^n)}{\text{im}(d^{n-1})}$.

Równoważnie (ćwiczenia) $H^n(X^*) = \ker(\beta_n)$, gdzie β_n jest faktoryzacją d^n przez $\text{coker}(d^{n-1})$ (istnienie takiej faktoryzacji jest równoważne warunkowi $d^n d^{n-1} = 0$).

3. Kompleks X^* nazywamy *acyklicznym* w obiekcie X^n , gdy $H^n(X^*) = 0$. Kompleks acykliczny w każdym obiekcie nazywamy *ciągami dokładnym*. Ciąg dokładny postaci

$$0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$$

nazywamy *krótkim ciągiem dokładnym* (rozumiany jako kompleks poprzez uzupełnienie obiektami zerowymi).

Przykład

Dla sumy prostej $A \oplus B$,

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{i_1} A \oplus B \xrightarrow{b_2} B \longrightarrow 0,$$

jest krótkim ciągiem dokładnym.

4. Dostajemy kategorię kompleksów kółanuchów $\text{Kom}(\mathcal{A})$.
 Morfizmy, to morfizmy odpowiadających sobie obiektów zachowujące różniczkowania d^n .
 Jądro, kojądro, sumę prostą definiuje się “obiekt po obiekcie” i $\text{Kom}(\mathcal{A})$ jest abelowa.
 Mówimy, że krótki ciąg dokładny się *rozszczepia*, gdy jest izomorficzny z krótkim ciągiem dokładnym pochodzącym od sumy prostej.

Definicja

Ustalmy funktor $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ pomiędzy kategoriami abelowymi.

1. F jest *addytywny*, gdy indukuje homomorfizmy na grupach morfizmów. Funktor addytywny przenosi kompleksy na kompleksy.
2. Funktor addytywny nazywamy *dokładnym*, gdy przenosi ciągi dokładne na ciągi dokładne.
3. F (addytywny) nazywamy *prawodokładnym*, gdy przenosi ciąg dokładny $0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$, na ciąg $0 \rightarrow F(A) \rightarrow F(B) \rightarrow F(C) \rightarrow 0$, który jest acykliczny w $F(B)$ i $F(C)$.
4. F nazywamy *lewodokładnym*, gdy przenosi ciąg dokładny $0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$, na $0 \rightarrow F(A) \rightarrow F(B) \rightarrow F(C) \rightarrow 0$, który jest acykliczny w $F(B)$ i $F(C)$.

Fakt

Ciąg $0 \longrightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \longrightarrow 0$ jest

1. acykliczny w X i Y wtedy i tylko wtedy, gdy $f = \ker(g)$.
2. acykliczny w Y i Z wtedy i tylko wtedy, gdy $g = \text{coker}(f)$.

Dowód

1. Ciąg jest acykliczny w X wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\text{coker}(0 \rightarrow \ker(f)) = 0.$$

Ale

$$\text{coker}(0 \rightarrow \ker(f)) = \text{id}_{\ker(f)},$$

stąd acykliczność w X jest równoważna $\ker(f) = 0$.

Ciąg jest acykliczny w Y wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\text{coker}(X \rightarrow \ker(g)) = 0.$$

Wiemy, że acykliczność w X jest równoważna temu, że $\ker(f) = 0$, co z kolei jest równoważne $\ker(X \rightarrow \ker(g)) = 0$. Czyli $X \rightarrow \ker(g)$ jest izomorfizmem stąd $f = \ker(g)$ (jądro jest określone z dokładnością do izomorfizmu!).

2. Tak samo jak dla 1., używając definicji $H^n(X^*)$ jako $\ker(\beta_n)$. \square

Fakt

Niech $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ będzie funktorem pomiędzy kategoriami abelowymi. Oto niektóre z własności, które może mieć F .

1. F jest prawo-dołączony (odp. lewo-dołączony).
2. F zachowuje granice odwrotne (odp. granice proste).
3. F zachowuje jądra (odp. kojądra).
4. F jest lewodokładny (odp. prawodokładny).
5. F zachowuje monomorfizmy (odp. epimorfizmy).

Wtedy $1. \Rightarrow 2. \Rightarrow 3. \Rightarrow 4. \Rightarrow 5.$

Dowód oczywisty (3. \Rightarrow 4. wynika z poprzedniego faktu). \square

Motywująca uwaga

Interesuje nas znajdowanie wartości funktorów na F na obiektach, $F(X)$. Jeśli F jest dokładny i umiemy wpisać X w ciąg dokładny

$$0 \rightarrow A \rightarrow X \rightarrow B \rightarrow 0$$

dla prostszych obiektów A, B , to znajomość $F(A)$ i $F(B)$ coś nam mówi o $F(X)$.

Jeśli F nie jest dokładny, to dzięki algebrze homologicznej zmierzmy “jak daleko” znajduje się $F(X)$ od $F(A)$ i $F(B)$.