

§2. Granica funkcji.



1. Definicja granicy funkcji. Niech f będzie funkcją określoną w całym zbiorze liczb rzeczywistych \mathbb{R} i niech a, g będą dwoma elementami prostej rozszerzonej \mathbb{R}_∞ (a więc liczbami rzeczywistymi lub elementami "niewłaściwymi" $\infty, -\infty$.) Mówimy, że *funkcja f ma granicę g przy $x \rightarrow a$* , jeżeli dla dowolnego ciągu liczb rzeczywistych $\{x_n\}$ spełniającego warunki

$$(\alpha) \quad x_n \neq a \quad \text{dla} \quad n \in \mathbb{N},$$

$$(\beta) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$$

zachodzi

$$(\gamma) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = g.$$

Zapisujemy

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = g.$$

W przypadku gdy $a \in \mathbb{R}$, zamiast *granica funkcji f przy $x \rightarrow a$* można mówić również *granica funkcji f w punkcie a* . Jeżeli $g = \infty$ lub $g = -\infty$, to mówimy, że funkcja f ma *granicę niewłaściwą przy $x \rightarrow a$* .

Przykład 1. Niech $a = \infty$, niech

$$f(x) = x^2 + 3x - 1$$

i niech $\{x_n\}$ będzie dowolnym ciągiem spełniającym warunki $(\alpha), (\beta)$. Oznacza to, że

$$(1) \quad x_n \rightarrow \infty,$$

zaś warunek (α) jest spełniony automatycznie, gdyż z założenia $x_n \in \mathbb{R}$ dla dowolnego $n \in \mathbb{N}$. Okażemy, że ciąg $\{f(x_n)\}$ jest rozbieżny do ∞ . Niech P będzie dowolnie ustaloną liczbą rzeczywistą. Musimy udowodnić, że można dobrać N tak, by dla $n > N$ zachodziła nierówność

$$(2) \quad f(x_n) > P.$$

Z założenia (1) wynika, że do dowolnie obranej liczby Q można tak dobrać N_1 aby spełniony był warunek

$$x_n > Q \quad \text{dla} \quad n > N_1.$$

Zakładając, że $Q > 1$ mamy stąd

$$x_n^2 + 3x_n - 1 > 4Q - 1.$$

Nierówność (2) będzie spełniona, jeżeli obierzemy liczbę Q tak, by

$$4Q - 1 > P,$$

na przykład możemy przyjąć

$$Q = \max\left(1, \frac{1}{4}P + 1\right).$$

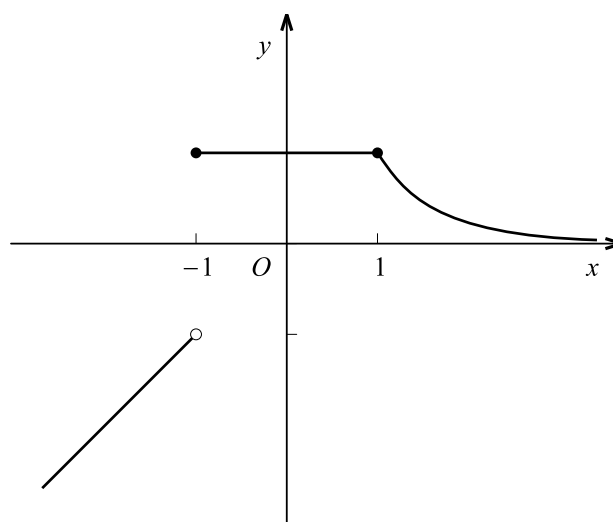
Wówczas przyjmując $N = N_1$ widzimy, że nierówność (2) jest spełniona dla $n > N$, co kończy dowód. Zatem

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (x^2 + 3x - 1) = \infty.$$

□

Przykład 2. Niech (rys. 5)

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{dla } x < -1, \\ 1 & \text{dla } |x| \leq 1, \\ \frac{1}{x} & \text{dla } x > 1 \end{cases}$$



[rys. 5]

i niech $\{x_n\}$ będzie dowolnym ciągiem rozbieżnym do ∞ . Wobec tego do dowolnej liczby P można tak dobrać N , by dla $n > N$ zachodziła nierówność

$$x_n > P.$$

Przyjmując $P = 1$ mamy zatem dla $n > N_1$

$$(3) \quad f(x_n) = \frac{1}{x_n}.$$

Okazemy, że ciąg (3) jest zbieżny do zera. Niech ε będzie dowolnie obraną liczbą dodatnią. Nierówność epsilonowa

$$(4) \quad \left| \frac{1}{x_n} \right| < \varepsilon$$

będzie spełniona, jeżeli założymy, że

$$x_n > \frac{1}{\varepsilon},$$

zaś ta ostatnia nierówność zachodzi dla $n > N_2$, gdzie N_2 jest dobrane do liczby $P = \frac{1}{\varepsilon}$. Zatem nierówność epsilonowa (4) jest spełniona dla $n > \max(N_1, N_2)$ a to oznacza, że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 0.$$

Okazaliśmy więc, że

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0.$$

□

Zbadamy teraz granicę funkcji f przy $x \rightarrow -\infty$. Niech $\{y_n\}$ będzie dowolnym ciągiem rozbieżnym do $-\infty$. Wobec tego do dowolnej liczby p można dobrać N tak, by zachodziła nierówność

$$y_n < p$$

dla $n > N$. Zakładając, że $p < -1$ mamy wówczas dla $n > N$

$$f(y_n) = y_n < p,$$

a to oznacza, że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = -\infty.$$

Zatem

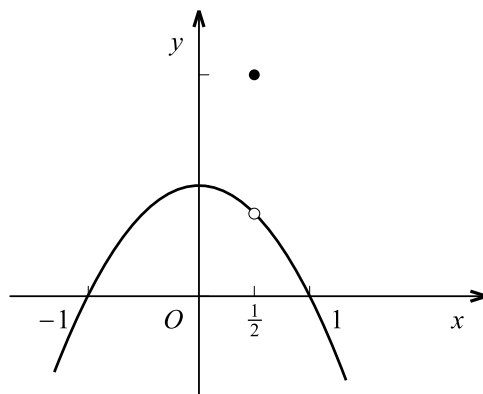
$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty.$$

□

Przykład 3. Niech (rys. 6)

$$f(x) = 1 - x^2 \quad \text{dla } x \neq \frac{1}{2},$$

$$f\left(\frac{1}{2}\right) = 2.$$



[rys. 6]

Znajdziemy granicę funkcji f przy $x \rightarrow \frac{1}{2}$. Niech $\{x_n\}$ będzie dowolnym ciągiem takim, że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{1}{2}, \quad x_n \neq \frac{1}{2} \quad \text{dla } n \in \mathbb{N}.$$

Wobec tego

$$f(x_n) = 1 - x_n^2$$

i stosując twierdzenia o działaniach na granicach udowodnione dla ciągów (rozd. II §1) stwierdzamy, że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \frac{3}{4}.$$

Zatem

$$\lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}} f(x) = \frac{3}{4}.$$

□

Zauważmy, że w podanym przykładzie granica funkcji w punkcie $x = \frac{1}{2}$ nie jest równa wartości funkcji w tym punkcie.

Z definicji granicy funkcji wynika, że liczba g spełniająca (γ) musi być niezależna od sposobu w jaki wybieramy ciąg $\{x_n\}$ spełniający warunki $(\alpha), (\beta)$. Stąd prosty sposób okazywania, że granica funkcji przy $x \rightarrow a$ nie istnieje: wystarczy obrać dwa ciągi $\{x'_n\}, \{x''_n\}$, oba spełniające $(\alpha), (\beta)$, w taki sposób, by granice

$$g' = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x'_n)$$

oraz

$$g'' = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x''_n)$$

były różne.

Przykład 4. Okażemy, że nie istnieje

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \cos x.$$

Przyjmijmy

$$x'_n = 2n\pi, \quad x''_n = 2n\pi + \frac{\pi}{2},$$

wówczas

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x'_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x''_n = \infty,$$

oba ciągi spełniają więc warunki (α) , (β) . Natomiast

$$f(x'_n) = 1, \quad f(x''_n) = 0$$

zatem $g' = 1, g'' = 0$, a więc $g' \neq g''$. □

2. Sąsiedztwo punktu. Przez *sąsiedztwo* $S(a)$ punktu $a \in \mathbb{R}$ rozumiemy zbiór postaci

$$S(a) = U(a) \setminus \{a\},$$

gdzie $U(a)$ jest otoczeniem punktu a (por. rozdz.II §1 punkt 8). Jeżeli

$$c < a < d$$

oraz

$$U(a) = (c, d)$$

to zbiór $S(a)$ można zapisać w postaci

$$S(a) = (c, a) \cup (a, d).$$

W szczególności obierając jako otoczenie punktu a jego otoczenie epsilonowe

$$U_\varepsilon(a) = (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$$

(gdzie ε jest ustaloną liczbą dodatnią) otrzymujemy *sąsiedztwo epsilonowe*

$$S_\varepsilon(a) = U_\varepsilon(a) \setminus \{a\} = (a - \varepsilon, a) \cup (a, a + \varepsilon).$$

W przypadku $a = \infty$ lub $a = -\infty$ *sąsiedztwem punktu* a nazwiemy każde jego otoczenie, czyli

każdy przedział (P, ∞) gdy $a = \infty$

względnie

każdy przedział $(-\infty, p)$ gdy $a = -\infty$.

Podając w poprzednim punkcie definicję granicy funkcji f przy $x \rightarrow a$ założyliśmy, że funkcja f jest określona w całym zbiorze liczb rzeczywistych. Czytelnik z łatwością zauważy, że definicja ta pozostaje poprawna, gdy założymy, że funkcja f jest określona jedynie w pewnym sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}_\infty$.

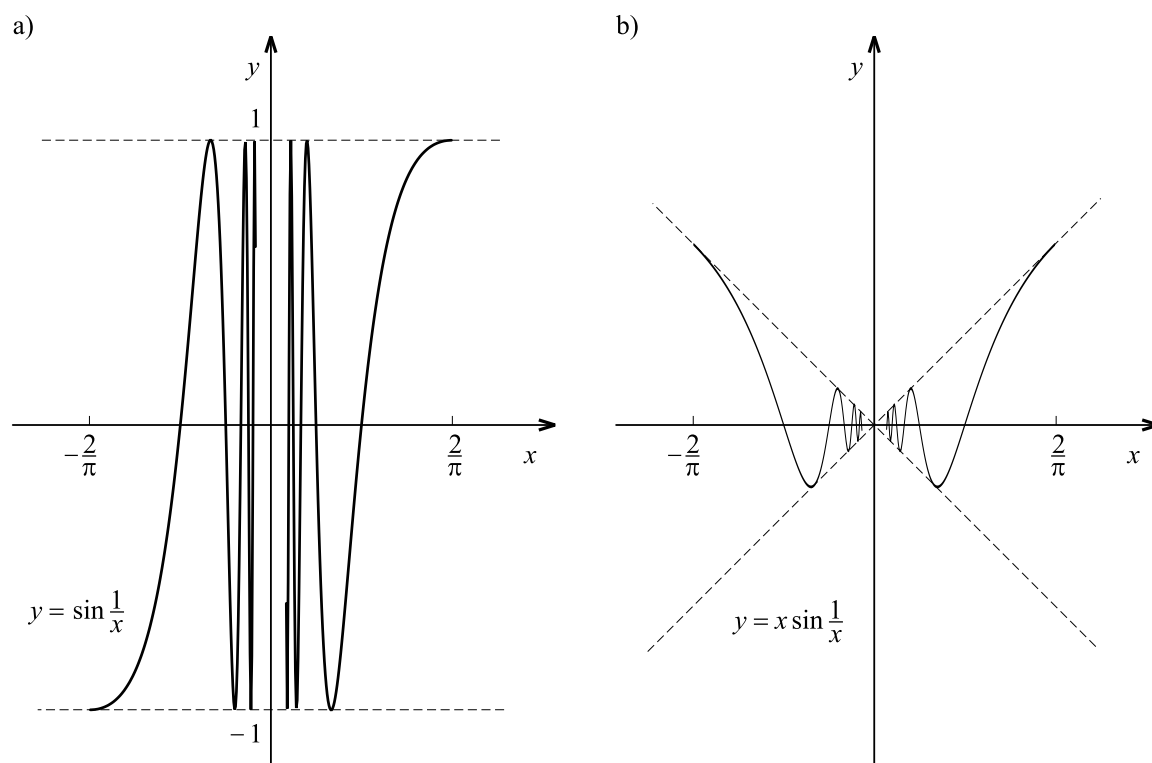
Przykład 5. Zbadamy istnienie granic

$$(i) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$$

oraz

$$(ii) \quad \lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x}$$

(rys. 7a, 7b).



[rys. 7]

Obie funkcje są określone dla $x \neq 0$ a więc w szczególności w zbiorze $(-\frac{2}{\pi}, 0) \cup (0, \frac{2}{\pi})$, który jest sąsiedztwem punktu $a = 0$.

W przykładzie (i) przyjmijmy

$$x'_n = \frac{1}{n\pi}, \quad x''_n = \frac{2}{(4n+1)\pi}.$$

Oba ciągi spełniają warunki (α) , (β) punktu 1 dla $a = 0$, ale

$$\sin \frac{1}{x'_n} = 0, \quad \sin \frac{1}{x''_n} = 1 \quad (n \in \mathbb{N}),$$

więc granice ciągów $\{\sin \frac{1}{x'_n}\}$ i $\{\sin \frac{1}{x''_n}\}$ są różne. Wobec tego granica w przykładzie (i) nie istnieje. \square

Przechodząc do przykładu (ii) założmy, że $\{x_n\}$ jest dowolnym ciągiem spełniającym warunki

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0, \quad x_n \neq 0.$$

Ponieważ

$$\left| \sin \frac{1}{x_n} \right| \leq 1$$

dla dowolnego $n \in \mathbb{N}$, więc na mocy twierdzenia 4 rozdz. II §1

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n \sin \frac{1}{x_n} = 0.$$

Zatem

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} = 0.$$

□

3. Działania na granicach. Twierdzenia o działaniach na granicach udowodnione dla ciągów w rozdz. II §1 przenoszą się łatwo na przypadek granicy funkcji. Zachodzi mianowicie

Twierdzenie 1. *Zakładamy, że funkcje f, g są określone w sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}_\infty$ i że mają skończoną granicę przy $x \rightarrow a$. Wówczas istnieją granice przy $x \rightarrow a$ funkcji $f(x) \pm g(x)$ oraz $f(x)g(x)$, przy czym zachodzą równości*

$$(5) \quad \lim_{x \rightarrow a} (f(x) \pm g(x)) = \lim_{x \rightarrow a} f(x) \pm \lim_{x \rightarrow a} g(x),$$

$$(6) \quad \lim_{x \rightarrow a} f(x)g(x) = \left(\lim_{x \rightarrow a} f(x) \right) \left(\lim_{x \rightarrow a} g(x) \right).$$

Jeżeli założymy dodatkowo, że

$$\lim_{x \rightarrow a} g(x) \neq 0,$$

to $g(x) \neq 0$ w pewnym sąsiedztwie punktu a oraz istnieje granica przy $x \rightarrow a$ funkcji $\frac{f(x)}{g(x)}$, przy czym

$$(7) \quad \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\lim_{x \rightarrow a} f(x)}{\lim_{x \rightarrow a} g(x)}.$$

Twierdzenie 2. *Założmy, że funkcje f, g określone w sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}_\infty$ spełniają nierówność*

$$f(x) \leq g(x)$$

oraz że funkcje te mają skończone granice przy $x \rightarrow a$. Wówczas

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) \leq \lim_{x \rightarrow a} g(x).$$

Prawdziwy jest również odpowiednik twierdzenia o trzech ciągach.

Twierdzenie 3 (o trzech funkcjach). *Załóżmy, że funkcje f, g, h określone w sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}_\infty$ spełniają w tym sąsiedztwie nierówności*

$$f(x) \leq g(x) \leq h(x)$$

oraz że

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} h(x) = G,$$

gdzie G jest liczbą rzeczywistą. Wówczas

$$\lim_{x \rightarrow a} g(x) = G.$$

Udowodnimy twierdzenie 1 w przypadku ilorazu funkcji. Przypuśćmy, że nie istnieje sąsiedztwo punktu a o którym mowa w tezie twierdzenia. Oznacza to, że w każdym sąsiedztwie punktu a funkcja g ma miejsca zerowe. Wobec tego istnieje ciąg $\{b_n\}$ taki, że

$$b_n \neq a, \quad a - \frac{1}{n} < b_n < a + \frac{1}{n}$$

oraz

$$g(b_n) = 0.$$

Ciąg $\{b_n\}$ czyni zadość warunkom (α) , (β) punktu 1, zatem

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g(b_n) = \lim_{x \rightarrow 0} g(x) \neq 0,$$

co przeczy poprzedniej równości. Zatem w pewnym sąsiedztwie punktu a funkcja g nie znika, a więc iloraz $\frac{f(x)}{g(x)}$ jest dobrze określony.

Równości (5), (6), (7) oraz twierdzenia 2 i 3 otrzymujemy łatwo z definicji granicy funkcji stosując odpowiednie twierdzenia o ciągach. Szczegóły dowodu pozostawiamy Czytelnikowi. \square

Przykład 6. Udowodnimy, że

$$(8) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \sin x = 0.$$

Oprzemy się na nierówności (39) §1, z której wynika

$$0 < \sin x < x = |x|$$

dla $0 < x < \frac{\pi}{2}$. Przyjmując $y = -x$ mamy

$$\sin y = -\sin x,$$

a stąd

$$-|y| = y < \sin y < 0$$

dla $-\frac{\pi}{2} < y < 0$. Zatem

$$(9) \quad -|x| < \sin x < |x|$$

dla $x \in (-\frac{\pi}{2}, 0) \cup (0, \frac{\pi}{2})$. Z nierówności (9) otrzymujemy (8) w oparciu o twierdzenie 3. \square

Przykład 7. Okażemy, że

$$(10) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \cos x = 1.$$

Z nierówności (41) §1 mamy

$$1 - \sin x \leq \cos x \leq 1$$

dla $0 \leq x < \frac{\pi}{2}$. Wykorzystując parzystość funkcji \cos dostajemy

$$1 - \sin |x| \leq \cos x \leq 1$$

dla $x \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$, a stąd już wynika (10) w oparciu o Przykład 6 i twierdzenie 3. \square

Przykład 8. Okażemy, że

$$(11) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1.$$

Zauważmy, że funkcja

$$f(x) = \frac{\sin x}{x}$$

jest określona dla wszystkich $x \neq 0$, a więc w dowolnym sąsiedztwie punktu $x = 0$. Z nierówności (40) §1 mamy

$$(12) \quad \cos x < \frac{\sin x}{x} < 1$$

dla $0 < x < \frac{\pi}{2}$, przy tym obie funkcje występujące w (12) są parzyste, a więc nie zmieniają wartości po zastąpieniu x przez $-x$. Wobec tego nierówność (12) jest prawdziwa dla $x \in (-\frac{\pi}{2}, 0) \cup (0, \frac{\pi}{2})$. Korzystając z Przykładu 7 i twierdzenia o trzech funkcjach (twierdzenie 3) otrzymujemy (11). \square

4. Definicja Cauchy'ego granicy funkcji.

Twierdzenie 4. Niech f będzie funkcją określoną w sąsiedztwie S punktu $a \in \mathbb{R}$ i niech g będzie liczbą rzeczywistą. Wówczas

$$(13) \quad \lim_{x \rightarrow a} f(x) = g$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(C) do dowolnego $\varepsilon > 0$ można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, aby dla x spełniających nierówność

$$(14) \quad 0 < |x - a| < \delta$$

było

$$(15) \quad |f(x) - g| < \varepsilon.$$

DOWÓD. Załóżmy najpierw, że spełniony jest warunek (C) i niech $\{x_n\}$ będzie dowolnym ciągiem zawartym w S i spełniającym warunki (α) , (β) punktu 1. Wówczas możemy dobrać N tak, by dla $n > N$ zachodziła nierówność

$$0 < |x_n - a| < \delta$$

a stąd na mocy warunku (C)

$$|f(x_n) - g| < \varepsilon$$

dla $n > N$, co oznacza, że

$$(16) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = g.$$

Udowodniliśmy więc (13).

Okażemy teraz, że z równości (13) wynika warunek (C). Dowód przeprowadzimy przez sprowadzenie do niedorzeczności. Załóżmy, że zachodzi (13) ale warunek (C) nie jest spełniony. Wobec tego istnieje liczba $\varepsilon_0 > 0$ taka, że przy dowolnym obiorze liczby $\delta > 0$ dla pewnego x_δ spełniającego (14) będzie zachodziła nierówność przeciwna do (15). Mamy zatem

$$0 < |x_\delta - a| < \delta$$

oraz

$$|f(x_\delta) - g| \geq \varepsilon_0.$$

Przyjmijmy w szczególności $\delta = \frac{1}{n}$ ($n \in \mathbb{N}$), $x_\delta = x_n$, wówczas

$$(17) \quad 0 < |x_n - a| < \frac{1}{n}$$

oraz

$$(18) \quad |f(x_n) - g| \geq \varepsilon_0.$$

Z nierówności (17) wynika na mocy twierdzenia o trzech ciągach, że ciąg $\{x_n\}$ spełnia warunki (α) , (β) . Wobec założenia (13) ciąg $\{f(x_n)\}$ musi zatem spełniać warunek (γ) - ale to jest sprzeczne z nierównością (18). Dowód jest zakończony. \square

Podana w punkcie 1 definicja granicy funkcji, oparta na pojęciu granicy ciągu, pochodzi od E. Heinego¹ i nosi nazwę *definicji Heinego*. Podany w twierdzeniu warunek (C) bywa przyjmowany jako definicja granicy funkcji (zwana *definicją Cauchy'ego*). Z twierdzenia 4 wynika że obie definicje są równoważne.

Przykład 9. Dla dowolnie ustalonej liczby $a > 0$

$$\lim_{x \rightarrow 0} a^x = 1.$$

Zgodnie z twierdzeniem 4 wystarczy udowodnić, że do dowolnie obranego $\varepsilon > 0$ można dobrać $\delta > 0$ tak, że dla $x \in \mathbb{R}$ z warunku

$$0 < |x| < \delta$$

wynika

$$|a^x - 1| < \varepsilon.$$

Dowód był przeprowadzony w §1 (punkt 7, lemat 14). □

Twierdzenie 4 przenosi się na przypadek, gdy a jest elementem niewłaściwym ∞ lub $-\infty$ względnie gdy granica g jest niewłaściwa. Zachodzą mianowicie następujące twierdzenia:

Twierdzenie 5. Załóżmy, że funkcja f jest określona dla $x > r$, gdzie r jest odpowiednio dobraną liczbą. Wówczas

$$(i) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = g \quad (g \in \mathbb{R})$$

wtedy i tylko wtedy, gdy zachodzi warunek

(A₁) do dowolnego $\varepsilon > 0$ można dobrać liczbę P tak, by dla $x > P$ zachodziła nierówność

$$|f(x) - g| < \varepsilon.$$

$$(ii) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy zachodzi warunek

(A₂) do dowolnej liczby Q można dobrać liczbę P tak, by dla $x > P$ zachodziła nierówność

$$f(x) > Q.$$

$$(iii) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = -\infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy zachodzi warunek

(A₃) do dowolnej liczby q można dobrać liczbę P tak, by dla $x > P$ zachodziła nierówność

$$f(x) < q.$$

Analogicznie

¹Heinrich Eduard Heine (1821 - 1881), urodzony w Berlinie, profesor na uniwersytetach w Bonn i w Halle. Zajmował się funkcjami zmiennej rzeczywistej i zmiennej zespolonej oraz równaniami różniczkowymi. W 1872 r. podał (niezależnie od G. Cantora) konstrukcję zbioru liczb rzeczywistych, jako uzupełnienia zbioru liczb wymiernych w zwykłej metryce.

Twierdzenie 6. Załóżmy, że funkcja $f(x)$ jest określona dla $x < s$, gdzie s jest odpowiednio dobrane. Wówczas

$$(i) \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = g \quad (g \in \mathbb{R})$$

wtedy i tylko wtedy, gdy zachodzi warunek

(B₁) do dowolnego $\varepsilon > 0$ można dobrać liczbę p tak, by dla $x < p$ zachodziła nierówność

$$|f(x) - g| < \varepsilon.$$

$$(ii) \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(B₂) do dowolnej liczby Q można dobrać liczbę p tak by dla $x < p$ zachodziła nierówność

$$f(x) > Q.$$

$$(iii) \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(B₃) do dowolnej liczby q można dobrać liczbę p tak, by dla $x < p$ zachodziła nierówność

$$f(x) < q.$$

Ponadto zachodzi

Twierdzenie 7. Niech f będzie funkcją określoną w sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}$. Wówczas

$$(i) \quad \lim_{x \rightarrow a} f(x) = \infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(D₁) do dowolnej liczby Q można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, by dla x spełniających nierówność

$$0 < |x - a| < \delta$$

zachodziła nierówność

$$f(x) > Q;$$

$$(ii) \quad \lim_{x \rightarrow a} f(x) = -\infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(D₂) do dowolnej liczby q można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, by dla x spełniających nierówność

$$0 < |x - a| < \delta$$

zachodziła nierówność

$$f(x) < q.$$

Dowody twierdzeń 5, 6, 7 przebiegają podobnie jak dowód twierdzenia 4, proponujemy zatem Czytelnikowi samodzielne ich przeprowadzenie. \square

Na zakończenie zauważmy, że twierdzenia 4 - 7 można sformułować krócej w następującej postaci:

Twierdzenie 8. Niech $a, g \in \mathbb{R}_\infty$ i niech f będzie funkcją określoną w sąsiedztwie punktu a . Wówczas

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = g$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(C₁) do dowolnego otoczenia $U(g)$ punktu g można dobrać sąsiedztwo $S(a)$ punktu a tak, by

$$f(x) \in U(g)$$

dla $x \in S(a)$.

Przykład 10. Udowodnimy, że dla $a > 1$

$$(19) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} a^x = \infty$$

oraz

$$(20) \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} a^x = 0.$$

Dla dowodu (19) przyjmijmy

$$a = 1 + b, \quad (b > 0)$$

wówczas z nierówności Bernoulliego (rozdz. I §1 punkt 7) mamy

$$a^n = (1 + b)^n \geq 1 + nb$$

dla $n \in \mathbb{N}$ oraz z własności funkcji wykładniczej

$$a^x > a^n$$

dla $x > n$. Wobec tego

$$a^x > Q$$

dla $x > n$, gdzie

$$n > \frac{Q - 1}{b}.$$

Wystarczy zatem w warunku (A₂) twierdzenia 5 przyjąć

$$P = \left[\frac{Q - 1}{b} \right] + 1.$$

Dla dowodu (20) trzeba okazać, że do dowolnego $\varepsilon > 0$ można dobrać tak liczbę p , by dla $x < p$ zachodziła nierówność

$$(21) \quad a^x < \varepsilon.$$

Wystarczy w tym celu zauważyć, że

$$a^x = \frac{1}{a^y}$$

gdzie $y = -x$. Wobec tego nierówność epsilonowa (21) zachodzi, jeżeli

$$(22) \quad a^y > \frac{1}{\varepsilon}.$$

Zgodnie z (19) do liczby $\varepsilon > 0$ można dobrać P_ε tak, by (22) zachodziła dla $y > P_\varepsilon$. Oznacza to, że (21) zachodzi dla $x < -P_\varepsilon$, co kończy dowód (20). \square

5. Granica jednostronna funkcji. Dla ustalonego $a \in \mathbb{R}$ niech $U(a)$ będzie otoczeniem punktu a , zaś $S(a)$ - sąsiedztwem punktu a . Przyjmiemy następujące definicje:
otoczenie prawostronne punktu a

$$U^+(a) = \{x \in U(a) : x \geq a\},$$

otoczenie lewostronne punktu a

$$U^-(a) = \{x \in U(a) : x \leq a\},$$

sąsiedztwo prawostronne punktu a

$$S^+(a) = \{x \in S(a) : x > a\},$$

sąsiedztwo lewostronne punktu a

$$S^-(a) = \{x \in S(a) : x < a\}.$$

Jeżeli w szczególności $U(a) = U_\delta(a)$ oraz $S(a) = S_\delta(a)$ są odpowiednio otoczeniem i sąsiedztwem deltowym punktu a , to otoczenie i sąsiedztwo deltowe lewo- względnie prawostronne łatwo określić przy pomocy nierówności, mianowicie

$$U_\delta^+(a) = \{x : 0 \leq x - a < \delta\},$$

$$U_\delta^-(a) = \{x : 0 \leq a - x < \delta\},$$

$$S_\delta^+(a) = \{x : 0 < x - a < \delta\},$$

$$S_\delta^-(a) = \{x : 0 < a - x < \delta\}.$$

Zakładając, że funkcja f jest określona w sąsiedztwie prawostronnym punktu a wprowadzimy definicję granicy prawostronnej. Mówimy, że funkcja f ma *granice prawostronną* $g \in \mathbb{R}_\infty$ przy $x \rightarrow a$ (lub *w punkcie a*), jeżeli dla dowolnego ciągu liczb rzeczywistych $\{x_n\}$ spełniającego warunki

$$(\alpha_+) \quad x_n > a \quad \text{dla} \quad n \in \mathbb{N},$$

$$(\beta) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$$

zachodzi

$$(\gamma) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = g.$$

Zapisujemy

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = g.$$

Podobnie, zakładając że f jest określona w sąsiedztwie lewostronnym punktu a , definiujemy granicę lewostronną. Mówimy, że f ma *granicę lewostronną* $g \in \mathbb{R}_\infty$ przy $x \rightarrow a$ (lub w punkcie a), jeżeli dla dowolnego ciągu liczb rzeczywistych $\{x_n\}$ spełniającego warunki

$$(\alpha_-) \quad x_n < a \quad \text{dla} \quad n \in \mathbb{N},$$

$$(\beta) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$$

zachodzi

$$(\gamma) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = g.$$

Zapisujemy

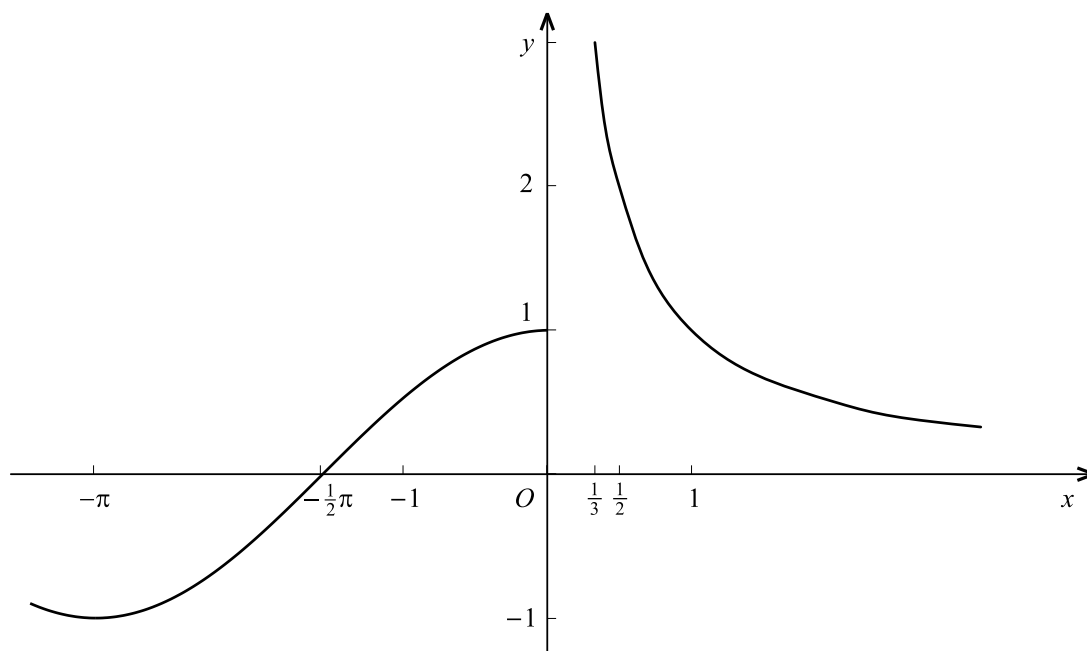
$$\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = g.$$

Jeżeli $g = \infty$ lub $g = -\infty$, to mówimy, że f ma w punkcie $x = a$ granicę prawostronną (lewostronną) *niewłaściwą*. Obie granice, lewostronną i prawostronną nazywamy *granicami jednostronnymi*.

Z podanych definicji widać, że jeżeli funkcja f ma przy $x \rightarrow a$ granicę, to ta granica jest jednocześnie granicą prawostronną i lewostronną. Twierdzenia sformułowane w punkcie 3 dla granicy funkcji pozostają prawdziwe dla granic jednostronnych.

Przykład 11. Niech (rys. 8)

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{dla } x > 0 \\ \cos x & \text{dla } x < 0. \end{cases}$$



[rys. 8]

Funkcja f jest określona dla $x \neq 0$, a więc w każdym lewostronnym i w każdym prawostronnym sąsiedztwie punktu $x = 0$.

Niech $\{x_n\}$ będzie dowolnym ciągiem spełniającym warunki

$$x_n \rightarrow 0, x_n > 0 \quad \text{dla } n \in \mathbb{N}$$

i niech P będzie dowolnie obraną liczbą rzeczywistą. Z definicji granicy ciągu wynika, że do liczby $\varepsilon = \frac{1}{P}$ można tak dobrać N , by dla $n > N$ zachodziła nierówność

$$x_n < \frac{1}{P}.$$

Wobec tego

$$f(x_n) > P$$

dla $n > N$, a to oznacza że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \infty.$$

Zatem

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \infty.$$

Natomiast

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = 1$$

jak wynika z przykładu 7. □

Twierdzenia udowodnione w punkcie 4 przenoszą się łatwo na przypadek granicy jednostronnej. Sformułujemy je dla granicy prawostronnej.

Twierdzenie 9. Załóżmy, że funkcja f jest określona w prawostronnym sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}$. Wówczas

$$(i) \quad \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = g \quad (g \in \mathbb{R})$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(C₊) do dowolnego $\varepsilon > 0$ można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, by dla x spełniających nierówność

$$(23) \quad 0 < x - a < \delta$$

było

$$|f(x) - g| < \varepsilon;$$

$$(ii) \quad \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(A₊) do dowolnej liczby Q można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, by dla x spełniających nierówność (23) było

$$f(x) > Q;$$

$$(iii) \quad \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = -\infty$$

wtedy i tylko wtedy, gdy spełniony jest warunek

(B₊) do dowolnej liczby q można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, by dla x spełniających nierówność (23) było

$$f(x) < q.$$

Analogiczne twierdzenie dla granicy lewostronnej otrzymujemy zakładając, że funkcja f jest określona w lewostronnym sąsiedztwie punktu a i zastępując nierówność (23) przez

$$(24) \quad 0 < a - x < \delta$$

(proponujemy, by Czytelnik sformułował to twierdzenie dokładnie). Dowody obu twierdzeń przebiegają zupełnie podobnie do dowodu twierdzenia 4 i pozostawiamy je Czytelnikowi jako ćwiczenie. \square

Jako wniosek otrzymujemy

Twierdzenie 10. Niech f będzie funkcją określoną w sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}$. Wówczas

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = g \quad (g \in \mathbb{R}_\infty)$$

wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = g.$$

Przykład 12. Udowodnimy, że

$$(25) \quad \lim_{y \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y = e = \lim_{y \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y.$$

Dla dowodu zauważmy najpierw, że nierówność

$$(26) \quad n \leq y \leq n + 1,$$

po wykorzystaniu znanych własności potęgi (twierdzenie 3 §1), daje

$$(27) \quad a_n \leq \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y \leq b_n,$$

gdzie

$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^n, \quad b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}.$$

Ponieważ

$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1} \cdot \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{-1}$$

oraz

$$b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right),$$

stosując twierdzenie o granicy iloczynu otrzymujemy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = e$$

(por. rozdz. II §2 punkt 5). Wynika stąd, że do dowolnie ustalonego $\varepsilon > 0$ można dobrać N tak, by dla $n > N$ zachodziły nierówności

$$a_n > e - \varepsilon, \quad b_n < e + \varepsilon$$

i w konsekwencji

$$(28) \quad -\varepsilon < \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y - e < \varepsilon$$

dla y spełniających (26). Zauważmy, że nierówność (26) jest spełniona (przy odpowiednio dobranym $n > N$), jeżeli założymy, że

$$(29) \quad y > P = [N] + 1.$$

Zatem nierówność (28) zachodzi dla y spełniających (29) - a to oznacza, zgodnie z twierdzeniem 5, że prawdziwa jest pierwsza z równości (25). Drugą równość (25) otrzymujemy łatwo z pierwszej. Podstawienie

$$y = -t$$

daje bowiem

$$\left(1 + \frac{1}{y}\right)^y = \left(1 - \frac{1}{t}\right)^{-t} = \left(1 + \frac{1}{t-1}\right)^t,$$

skąd wynika, że

$$\lim_{y \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y = \lim_{t \rightarrow \infty} \left[\left(1 + \frac{1}{t-1}\right)^{t-1} \cdot \left(1 + \frac{1}{t-1}\right) \right]$$

a zatem

$$\lim_{y \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y = e.$$

Przykład 13. Opierając się na równości (25) łatwo wykazać, że

$$(30) \quad \lim_{x \rightarrow 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e.$$

Istotnie, podstawienie

$$y = \frac{1}{x}$$

daje

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{y \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y$$

oraz

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{y \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y,$$

zatem z (25) otrzymujemy

$$(31) \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0^-} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e.$$

Ostatnia równość (31) oznacza, zgodnie z twierdzeniem 10, że zachodzi (30). \square

6. Twierdzenie o zbieżności monotonicznej. Twierdzenie o zbieżności ciągów monotonicznych udowodnione w rozdz. II §2 przenosi się na przypadek granicy funkcji w następujący sposób:

Twierdzenie 11. *Jeżeli funkcja f jest monotoniczna i ograniczona w pewnym sąsiedztwie prawostronnym S_+ (lewostronnym S_-) punktu $a \in \mathbb{R}$, to istnieje skończona granica*

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \left(\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) \right).$$

DOWÓD. Dla ustalenia uwagi rozważmy granicę prawostronną zakładając, że f jest rosnąca (w pozostałych przypadkach funkcji malejącej względnie granicy lewostronnej rozumowanie jest zupełnie podobne i nie będziemy go powtarzać).

Ciąg $\{a + \frac{1}{n}\}$ jest malejący, wobec tego ciąg $\{f(a + \frac{1}{n})\}$ jest również malejący i ograniczony (przynajmniej począwszy od $n = n_0$, jeżeli $a + \frac{1}{n} \in S_+$ dla $n \geq n_0$). Na mocy twierdzenia 5 rozdz. II §2 istnieje skończona granica

$$(32) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(a + \frac{1}{n}) = g,$$

przy czym

$$(33) \quad f(a + \frac{1}{n}) \geq g$$

dla $n \in \mathbb{N}$. Niech teraz $\{x_n\}$ będzie dowolnym ciągiem spełniającym warunki (α_+) , (β) (por. punkt 5). Okażemy, że

$$(34) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = g.$$

Z uwagi na (32), (33) do ustalonej dowolnie liczby $\varepsilon > 0$ można dobrać $m \in \mathbb{N}$ tak, by zachodziła nierówność

$$0 \leq f(a + \frac{1}{m}) - g < \varepsilon.$$

Z założenia (β) wynika z kolei, że do liczby m można tak dobrać liczbę N , by dla $n > N$ zachodziła nierówność

$$x_n < a + \frac{1}{m}.$$

Z ostatnich dwóch nierówności dostajemy

$$(35) \quad f(x_n) - g < \varepsilon$$

dla $n > N$. Ponadto przy dowolnie ustalonym $n \in \mathbb{N}$ istnieje liczba naturalna r_n taka, że

$$(36) \quad x_n > a + \frac{1}{r_n}$$

- wystarczy w tym celu przyjąć

$$r_n > \frac{1}{x_n - a},$$

co jest możliwe zgodnie z zasadą Archimedesesa (twierdzenie 2 rozdz.I §2). Z nierówności (36) i (33) wynika

$$f(x_n) \geq f(a + \frac{1}{r_n}) \geq g,$$

zatem

$$(37) \quad f(x_n) - g \geq 0.$$

Porównując (35) i (37) widzimy, że

$$0 \leq f(x_n) - g < \varepsilon$$

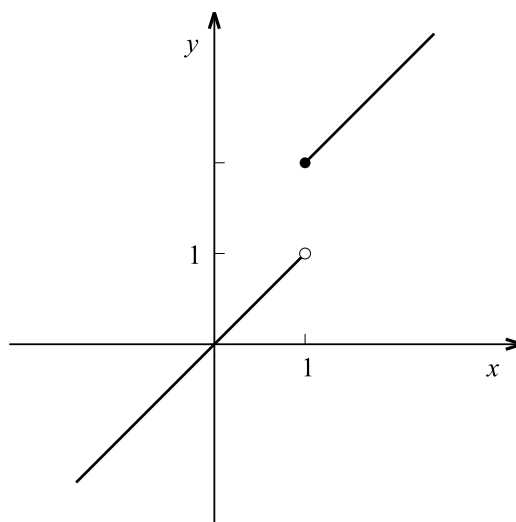
dla $n > N$, przy czym liczba N jest dobrana do ε a to oznacza, że zachodzi (34). Ponieważ ciąg $\{x_n\}$ był dowolnym ciągiem spełniającym warunki (α) i (β) , wynika stąd, że

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = g.$$

□

Przykład 14. Niech (rys. 9)

$$f(x) = \begin{cases} x + 1 & \text{dla } x > 1, \\ x & \text{dla } x < 1. \end{cases}$$



[rys. 9]

Funkcja f jest rosnąca i ograniczona w zbiorze $(0, 1) \cup (1, 2)$, który jest sąsiedztwem punktu $x = 1$, zatem zgodnie z twierdzeniem 11 ma przy $x \rightarrow 1$ granice lewostronną i prawostronną. Łatwo sprawdzić, że

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = 2, \quad \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = 1.$$

Granice jednostronne nie są równe, nie istnieje więc granica funkcji f przy $x \rightarrow 1$. □

Z podanego przykładu widać, że twierdzenie 11 przestaje być prawdziwe, jeżeli zamiast o granicach jednostronnych będziemy mówili po prostu o granicy funkcji - nawet w przypadku gdy funkcja ta jest monotoniczna i ograniczona w pewnym sąsiedztwie punktu.

Twierdzenie 11 można następująco uogólnić na przypadek, gdy $a = \infty$ lub $a = -\infty$:

Twierdzenie 12. *Jeżeli istnieje liczba P taka, że funkcja f jest monotoniczna i ograniczona dla $x > P$ ($x < -P$) to istnieje skończona granica*

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) \quad \left(\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) \right).$$

DOWÓD przebiega podobnie do dowodu twierdzenia 11 i pozostawiamy go Czytelnikowi jako ćwiczenie. □

♡ ♡ ♡

7. Warunek Cauchy'ego istnienia granicy. W rozdziale II §2 punkt 6 sformułowaliśmy warunek Cauchy'ego dla ciągów i udowodniliśmy, że jest on warunkiem koniecznym i dostatecznym zbieżności ciągu. Podamy teraz analogiczny warunek zapewniający istnienie granicy funkcji.

Twierdzenie 13. *Niech f będzie funkcją określoną w sąsiedztwie punktu $a \in \mathbb{R}$. Na to, by istniała skończona granica funkcji f przy $x \rightarrow a$, potrzeba i wystarcza, by spełniony był warunek*

(C_f) *do dowolnej liczby $\varepsilon > 0$ można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, by dla x, x' spełniających nierówności*

$$(38) \quad 0 < |x - a| < \delta, \quad 0 < |x' - a| < \delta$$

było

$$(39) \quad |f(x) - f(x')| < \varepsilon.$$

DOWÓD. Załóżmy że istnieje

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = g,$$

Wobec tego zgodnie z twierdzeniem 4 do dowolnego $\varepsilon > 0$ można dobrać liczbę $\delta > 0$ tak, by dla x, x' spełniających (38) zachodziły nierówności

$$-\frac{\varepsilon}{2} < f(x) - g < \frac{\varepsilon}{2}, \quad -\frac{\varepsilon}{2} < g - f(x') < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Dodając te nierówności stronami dostajemy (39). Zatem warunek (C_f) jest warunkiem koniecznym istnienia granicy.

Dla dowodu dostateczności warunku (C_f) załóżmy, że jest on spełniony i obierzmy $\delta > 0$ tak, by nierówność (39) była spełniona z zastąpieniem ε przez $\varepsilon/2$. Niech $\{x_n\}$ będzie ciągiem spełniającym warunki

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a, \quad x_n \neq a \quad \text{dla } n \in \mathbb{N},$$

wówczas istnieje liczba N taka, że dla $n, m > N$ zachodzą nierówności

$$0 < |x_n - a| < \delta, \quad 0 < |x_m - a| < \delta,$$

z których wynika, że

$$|f(x_n) - f(x_m)| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Zatem ciąg $\{f(x_n)\}$ spełnia warunek Cauchy'ego i na mocy twierdzenia 6 rozdz. II §2 jest zbieżny. Niech

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = g,$$

wówczas istnieje liczba N_1 taka, że dla $n > N_1$ mamy

$$|f(x_n) - g| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Ponieważ

$$|f(x) - g| \leq |f(x) - f(x_n)| + |f(x_n) - g|,$$

ustalając $n > \max(N, N_1)$ i zakładając, że

$$0 < |x - a| < \delta$$

dostajemy

$$|f(x) - g| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

a to oznacza (por twierdzenie 4), że

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = g.$$

□

Twierdzenie przenosi się na przypadek $a = \infty$ lub $a = -\infty$ (definicja sąsiedztwa punktu $a = \infty$, względnie $a = -\infty$ była podana w punkcie 2).

Twierdzenie 14. *Niech f będzie funkcją określoną dla dostatecznie dużych x . Wówczas f ma skończoną granicę przy $x \rightarrow \infty$ wtedy i tylko wtedy gdy spełniony jest warunek (C_∞) do dowolnego $\varepsilon > 0$ istnieje Q takie, że dla $x, x' > Q$ zachodzi nierówność*

$$|f(x) - f(x')| < \varepsilon.$$

Twierdzenie 15. *Niech f będzie funkcją określoną dla $x < p$, gdzie p jest odpowiednio dobraną liczbą. Wówczas f ma skończoną granicę przy $x \rightarrow -\infty$ wtedy i tylko wtedy gdy spełniony jest warunek*

$(C_{-\infty})$ do dowolnego $\varepsilon > 0$ istnieje q takie, że dla $x, x' < q$ zachodzi nierówność

$$|f(x) - f(x')| < \varepsilon.$$

Dowody obu twierdzeń są analogiczne do dowodu twierdzenia 13. Proponujemy, aby Czytelnik przeprowadził je samodzielnie. □

Przykład 15. Niech

$$f(x) = \cos x.$$

Wiemy (Przykład 4), że funkcja ta nie ma granicy (nawet niewłaściwej) przy $x \rightarrow \infty$. Okażemy, że nie jest spełniony warunek (C_∞) podany w twierdzeniu 14. Zaprzeczenie warunku ma postać

(nie C_∞) istnieje takie $\varepsilon_0 > 0$, że dla dowolnej liczby Q można znaleźć liczby $x_Q, x'_Q > Q$ tak, by zachodziła nierówność

$$(40) \quad |f(x_Q) - f(x'_Q)| \geq \varepsilon_0.$$

Wystarczy przyjąć

$$\varepsilon_0 = 1, \quad x_Q = 2n\pi, \quad x'_Q = (2n+1)\pi,$$

dobierając dostatecznie duże $n \in \mathbb{N}$. Wówczas

$$\cos x_Q = 1, \quad \cos x'_Q = -1,$$

zatem różnica po lewej stronie (40) wynosi 2. □

Przykład 16. Niech

$$f(x) = \sin \frac{1}{x} \quad (x \neq 0).$$

Wiemy, (Przykład 5), że nie istnieje granica (nawet niewłaściwa) tej funkcji przy $x \rightarrow 0$. Pokażemy, że nie jest spełniony warunek (C_f) podany w twierdzeniu 13. Zaprzeczenie warunku ma postać

(nie C_f) istnieje takie ε_0 , że dla dowolnej liczby $\delta > 0$ można znaleźć liczby x_δ, x'_δ takie, że spełnione są nierówności

$$|x_\delta| < \delta, \quad |x'_\delta| < \delta$$

oraz

$$(41) \quad |f(x_\delta) - f(x'_\delta)| \geq \varepsilon_0.$$

Wystarczy przyjąć

$$\varepsilon_0 = 1, \quad x_\delta = \frac{2}{(4n+1)\pi}, \quad x'_\delta = \frac{2}{(4n+3)\pi}$$

dobierając n tak, by było

$$\frac{2}{(4n+1)\pi} < \delta,$$

wówczas

$$\sin x_\delta = 1, \quad \sin x'_\delta = -1,$$

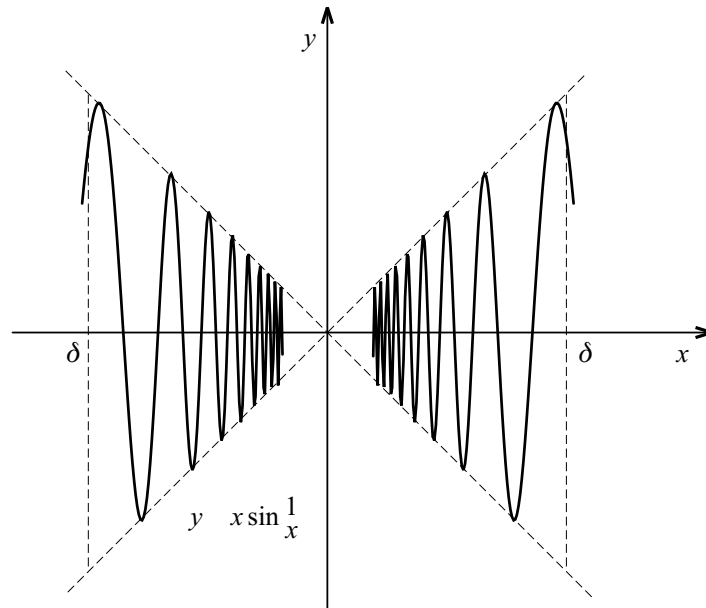
a więc różnica po lewej stronie (41) wynosi 2. □

Przykład 17. Wiemy, że (Przykład 5)

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} = 0.$$

Okazemy, że funkcja

$$f(x) = x \sin \frac{1}{x}$$



[rys. 10]

spełnia warunek (C_f) przy $x = 0$. Istotnie, z rys. 10 widać, że różnica wartości funkcji f w dowolnych dwóch punktach zbioru $(-\delta, 0) \cup (0, \delta)$ nie przekracza 2δ . Zatem dla x, x' spełniających nierówności

$$|x| < \delta, \quad |x'| < \delta$$

mamy

$$|f(x) - f(x')| < 2\delta$$

i wystarczy w warunku (C_f) przyjąć $\delta = \frac{\varepsilon}{2}$. □

Zadania.

1. Przy ustalonym $p \in \mathbb{N}$ obliczyć granice

$$\begin{aligned} \text{a.)} \quad & \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x + x^2 + \cdots + x^p - p}{x - 1}, \\ \text{b.)} \quad & \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(1+x)(1+2x) \cdots (1+px) - 1}{x}. \end{aligned}$$

Wskazówka. Zauważyć, że obie funkcje są wielomianami. Zastosować twierdzenia o działaniach na granicach, następnie wykorzystać zadanie 10 rozdz. I §1.

2. Obliczyć granice ciągów

$$\begin{aligned} u_n &= n^2 \sin \frac{\pi}{n^2}, \\ v_n &= \left(\sin \frac{1}{n}\right)^{-1} \sin\left(\sin \frac{1}{n}\right), \\ w_n &= n^2 \sin^2\left(\frac{3}{n}\right). \end{aligned}$$

Wskazówka. Wykorzystać Przykłady 6, 8.

3. Obliczyć granice ciągów

$$\begin{aligned} a_n &= (\sqrt{3})^{(1-\sqrt[n]{n})}, \\ b_n &= (\sqrt{2})^{(1-\sqrt[n]{5})}. \end{aligned}$$

Wskazówka. Wykorzystać Przykład 9 oraz Przykłady 13, 14 z rozdz. II §1.

4. Udowodnić, że dla ustalonego $k \in \mathbb{N}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{k}{n}\right)^n = e^k.$$

Wskazówka. Skorzystać z Przykładu 13.

5. Zbadać, czy istnieją granice

$$\begin{aligned} \text{a.)} \quad & \lim_{x \rightarrow \infty} (x - [x]), \\ \text{b.)} \quad & \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{x} - \left[\frac{1}{x}\right]\right), \\ \text{c.)} \quad & \lim_{x \rightarrow 0} \left(1 - x \left[\frac{1}{x}\right]\right), \\ \text{d.)} \quad & \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin ax}{x}, \quad a \neq 0. \end{aligned}$$

Uwaga. Symbolem $[x]$ oznaczamy funkcję *część całkowita* x (por. rozdz. I §2).

6. Zbadać istnienie następujących granic

a.) opierając się na definicji granicy funkcji podanej w punkcie 1,

b.) sprawdzając, czy spełniony jest warunek Cauchy'ego (twierdzenia 13, 14):

$$\begin{aligned} \text{(i)} \quad & \lim_{x \rightarrow 0} \cos \frac{1}{x}, & \text{(ii)} \quad & \lim_{x \rightarrow \infty} \sin x^2, \\ \text{(iii)} \quad & \lim_{x \rightarrow 0} x^2 \cos \frac{1}{x}, & \text{(iv)} \quad & \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} \sin x^2. \end{aligned}$$

7. Zbadać istnienie granic jednostronnych w punkcie $x = a$ następujących funkcji

$$\text{(i)} \quad a = 1, \quad f(x) = \begin{cases} \frac{\sin(x-1)}{x-1} & \text{dla } x > 1, \\ 2x & \text{dla } x < 1, \end{cases}$$

$$\text{(ii)} \quad a = 0, \quad g(x) = \begin{cases} \frac{\sin 2x}{x} & \text{dla } x > 0, \\ \frac{\sin x}{2x} & \text{dla } x < 0, \end{cases}$$

$$\text{(iii)} \quad a = 0, \quad h(x) = \begin{cases} \cos(x^2) & \text{dla } x < 0, \\ x+1 & \text{dla } x > 0, \end{cases}$$

$$\text{(iv)} \quad a = 0, \quad p(x) = \begin{cases} 2^x & \text{dla } x > 0, \\ 2^{2x} & \text{dla } x < 0. \end{cases}$$

Która z tych funkcji ma granicę przy $x \rightarrow a$?

8. Zakładamy, że funkcja f (określona dla dostatecznie dużych x)

(i) jest ograniczona w każdym ograniczonym przedziale,

(ii) czyni zadość warunkowi

$$\lim_{x \rightarrow \infty} [f(x+1) - f(x)] = g$$

gdzie $g \in \mathbb{R}$. Udowodnić, że wówczas

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{x} = g.$$

Wskazówka. Z warunku (ii) wynika, że do dowolnie ustalonego $\varepsilon > 0$ można tak dobrać liczbę A , że

$$g - \varepsilon < f(x+1) - f(x) < g + \varepsilon$$

dla $x \geq A$. Należy skorzystać z równości

$$f(x) = (f(x) - f(x-1)) + (f(x-1) - f(x-2)) + \cdots + (f(x-m+1) - f(x-m)) + f(y),$$

gdzie

$$m = [x - A], \quad y = x - m.$$

Następnie zauważyć, że

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{m}{x} = 1$$

(dlaczego?).

9. Udowodnić twierdzenie sformułowane w zadaniu 8 w przypadku $g = \infty$ oraz $g = -\infty$.
Wskazówka. Gdy $g = \infty$, to na mocy założenia (ii) do dowolnie obranej liczby $P > 0$ można tak dobrać liczbę A , że

$$f(x+1) - f(x) > P$$

dla $x \geq A$. Dalsze rozumowanie przebiega podobnie jak w zadaniu 8. Przypadek $g = -\infty$ można rozważać bezpośrednio lub sprowadzić go do poprzedniego wprowadzając nową funkcję $h(x) = -f(x)$.

10. Podać interpretację geometryczną twierdzeń dowodzonych w zadaniach 8 i 9 oraz zilustrować je następującymi przykładami

- (i) $f(x) = ax + b$,
- (ii) $f(x) = \sqrt{x}$,
- (iii) $f(x) = e^x$,
- (iv) $f(x) = \frac{1}{x} \sin x + x$.

Narysować wykresy tych funkcji.

Wskazówka. Zauważyć, że

$$f(x+1) - f(x) = \operatorname{tg} \alpha(x), \quad \frac{f(x)}{x} = \operatorname{tg} \beta(x)$$

przy odpowiednim obiorze kątów $\alpha(x)$, $\beta(x)$.

11. Obliczyć granicę ciągu

$$a_n = \cos \frac{\varphi}{2} \cos \frac{\varphi}{2^2} \cdots \cos \frac{\varphi}{2^n}.$$

Wskazówka. Rozróżnić przypadki $\varphi = 0$ oraz $\varphi \neq 0$. Dla $\varphi \neq 0$ zastosować n -krotnie wzór

$$\sin \alpha = 2 \sin \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\alpha}{2}$$

i wykorzystać przykład 8.

12. Obliczyć granicę

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2}.$$

Wskazówka. Wykorzystać przykład 8.

13. Zbadać, czy istnieje granica $g \in \mathbb{R}$ przy $x \rightarrow 0$ funkcji

$$f(x) = (1 + x)^{\frac{1}{x^2}}.$$

Wskazówka. Oszacować ciąg

$$f\left(\frac{1}{n}\right).$$

14. Obliczyć granicę

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x \sin \frac{1}{x}.$$

Wskazówka. Zastosować podstawienie $x = \frac{1}{y}$ i wykorzystać Przykład 8.

15. Udowodnić, że przy ustalonych $a > 1$, $k \in \mathbb{N}$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{a^x}{x^k} = \infty$$

(funkcja wykładnicza dąży do ∞ szybciej, niż dowolna potęga x - por. Przykład 10).

Wskazówka. Obierzmy dowolnie ciąg $x_n \rightarrow \infty$ i niech $l_n = [x_n]$. Należy oszacować z dołu wyrażenie

$$\frac{a^{x_n}}{(x_n)^k}$$

przez n -ty wyraz ciągu

$$b_n = \frac{a^{l_n}}{(l_n)^k},$$

następnie skorzystać z zadania 12 rozdz. II §2 i oprzeć się na twierdzeniu 2 rozdz. II §2.

16. Obliczyć granice

$$\text{a.) } \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\sin x}{x} \quad \text{b.) } \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x + \sin x}{x + \cos x}.$$

17. Niech

$$w(x) = a_m x^m + a_{m-1} x^{m-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

będzie wielomianem stopnia m o współczynniku $a_m > 0$. Udowodnić, że

$$\text{a.) } \lim_{x \rightarrow \infty} w(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} w(x) = \infty$$

dla m parzystego,

$$\text{b.) } \lim_{x \rightarrow \infty} w(x) = \infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} w(x) = -\infty$$

dla m nieparzystego.

Wskazówka. Zbadać najpierw granicę wyrażenia $\frac{w(x)}{x^m}$.