

**Rekurencja** (rekursja) – luźna definicja: definiowanie obiektu poprzez sam obiekt.

**Przykład 1:**

$$a_n = \begin{cases} 1, & \text{gdy } n = 0, \\ 2a_{n-1} + 1, & \text{w.p.p.} \end{cases}$$

Tę definicję ciągu łatwo przełożyć na kod w Pythonie:

```
def a(n):  
    if n == 0:  
        return 1  
    return 2 * a(n - 1) + 1
```

Wyznaczenie  $a_n$  odpowiada rekurencyjnemu rozpisaniu wartości  $(a_i)_{i \leq n}$ , np.:

$$\begin{aligned} a_4 &= 2a_3 + 1 = 2(2a_2 + 1) + 1 = 2(2(2a_1 + 1) + 1) + 1 = \\ &= 2(2(2(2a_0 + 1) + 1) + 1) + 1 = 2(2(2(2 + 1) + 1) + 1) + 1 = 31. \end{aligned}$$

# Rekurencja i iteracja

Alternatywny sposób znalezienia  $a_n$ : wyznaczyć kolejne elementy ciągu  $a_0, a_1, \dots, a_n$  i zwrócić  $a_n$ .

```
def a_iter(n):  
    a = 1  
    for _ in range(n):  
        a = 2 * a + 1  
    return a
```

Co więcej, wartość  $a_n$  można wskazać zamkniętą formułą:

**Fakt.**  $\forall n \in \mathbb{N} \ a_n = 2^{n+1} - 1$ .

(Dowód: indukcja).

Stąd prosty kod:

```
def a_form(n):  
    return 2 ** (n + 1) - 1
```

Nie każda rekurencyjna definicja jest poprawna.

**Przykład 2:**  $a_n = 2a_{n-1} + 1$ .

Brak warunku początkowego - problem nieskończonego regresu:

$$a_2 = 2a_1 + 1 = 2(2a_0 + 1) + 1 = 2(2(2a_{-1} + 1) + 1) + 1 = \dots$$

(ale: definicja rekurencja wymaga *jakiegoś* regresu)

Poprawność schematu rekurencyjnego można pokazać indukcyjnie. W Przykładzie 1:

- Dla  $n = 0$ ,  $a_n$  jest poprawnie zdefiniowane ( $a_0 = 1$ ).
- Jeśli  $a_n$  jest poprawnie zdefiniowane, to  $a_{n+1}$  też ( $a_{n+1} = 2a_n + 1$ ).
- Przez indukcję: definicja jest poprawna dla wszystkich  $n \in \mathbb{N}$ .

**Przykład 3:** symbol Newtona.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}, \text{ dla } n, k \in \mathbb{N}, 0 \leq k \leq n.$$

Symbol Newtona spełnia (dla wszystkich  $k \leq n$ ):

$$\binom{n}{k} = \begin{cases} 1, & \text{gdy } k = 0 \vee k = n, \\ \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}, & \text{w.p.p.} \end{cases}$$

Powyższą własność można przyjąć za definicję symbolu! (Dowód: indukcja).

```
def binom(n, k):  
    if k in (0, n):  
        return 1  
    return binom(n - 1, k - 1) + binom(n - 1, k)
```

A definicja iteracyjna?

# Największy wspólny dzielnik

Niech  $d, n \in \mathbb{Z}$ . Mówimy, że  $d$  jest dzielnikiem  $n$  gdy istnieje  $k \in \mathbb{Z}$  takie, że  $dk = n$ .  
Piszemy wtedy  $d|n$ .

**Uwaga:** w tej definicji każda liczba całkowita dzieli 0.

**Problem:** dla zadanej pary liczb  $a, b \in \mathbb{Z}$ , znaleźć największy wspólny dzielnik (*greatest common divisor*)  $a$  i  $b$ . Tutaj „największy” oznacza „największy według zwykłego porządku na  $\mathbb{Z}$ ”.

Dla  $a = b = 0$  największy wspólny dzielnik nie istnieje i w ramach konwencji przyjmujemy  $\text{gcd}(0, 0) = 0$ .

Z drugiej strony (przypomnienie z WdM): 0 jest największą liczbą naturalną w relacji częściowego porządku zadanej przez podzielność!

# Algorytm Euklidesa

Dla  $b \neq 0$ , oznaczmy resztę z dzielenia  $a$  przez  $b$  jako  $a \bmod b$ .

$$[ (a \bmod b) \in \{0, \dots, |b| - 1\} ]$$

**Fakt:** Dla  $b \neq 0$ ,  $\gcd(a, b) = \gcd(b, a \bmod b)$ .

Z drugiej strony:  $\gcd(a, 0) = |a|$ . Rozważmy zatem schemat:

$$\gcd(a, b) = \begin{cases} |a|, & \text{gdy } b = 0. \\ \gcd(b, a \bmod b), & \text{w.p.p.} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \gcd(372, 783) &= \gcd(783, 372 \bmod 783) && = \gcd(783, 372) \\ &= \gcd(372, 783 \bmod 372) && = \gcd(372, 39) \\ &= \gcd(39, 372 \bmod 39) && = \gcd(39, 21) \\ &= \gcd(21, 39 \bmod 21) && = \gcd(21, 18) \\ &= \gcd(18, 21 \bmod 18) && = \gcd(18, 3) \\ &= \gcd(3, 18 \bmod 3) && = \gcd(3, 0) = 3. \end{aligned}$$

Ogólnie: konstruujemy ciąg par  $a_i, b_i$  w następujący sposób:

- $a_0 = a, b_0 = b$ .
- Dla kolejnych  $i$ : jeśli  $b_i = 0$ , przerywamy konstrukcję, przeciwnym wypadku, niech  $a_{i+1} = b_i, b_{i+1} = a_i \bmod b_i$ .

Dla  $b \neq 0$ , mamy:  $a \bmod b < |b|$ , zatem konstrukcja zawsze skończy się po skończeniu wielu krokach i dla pewnego  $k$  mamy  $b_k = 0$ . Wtedy:

$$\gcd(a, b) = \gcd(a_0, b_0) = \gcd(a_1, b_1) = \dots = \gcd(a_k, b_k) = |a_k|.$$

Stąd:

- Schemat z poprzedniego slajdu poprawnie zadaje funkcję  $\gcd$ .
- Konstrukcja ciągu par  $a_i, b_i$  wskazuje nam pomysł na iteracyjną implementację.

Algorytm Euklidesa – rekurencyjnie:

```
def gcd(a, b):  
    if b == 0:  
        return abs(a)  
    return gcd(b, a % b)
```

Algorytm Euklidesa – iteracyjnie:

```
def gcd(a, b):  
    while b != 0:  
        a, b = b, a % b  
    return abs(a)
```