

Zamiast wykładu UWAGI O LIŚCIE NR 4

Tam były 2 tematy ⁻¹⁻ elastyczność funkcji i dobry policajski

Częściowo za razem o tym mówić na ostatnim wykładzie.

Ale przybliżać nigdy nie za wiele

W książkach z ekonomii z elastycznością jest sporo bałaganu.

Dlatego zadania tego dotyczące ocenianiem bardzo liberalnie.

Niech f będzie funkcją mającą pochodną

Przybliżam, że $E_x f = \frac{x \cdot f'(x)}{f(x)}$ o ile $f(x) \neq 0$

Ekonomiści najczęściej używają elastyczności, gdy f jest funkcją popytu.

I częściej, gdy badamy f zależną od ceny czyli elastyczność cenową popytu

Dla dóbr zwykłych ona jest < 0 , bo popyt spada, gdy cena rośnie, stąd bada się wtedy $| \text{elastyczność} |$ i twierdzenia, że funkcja jest elastyczna, gdy $| \text{elast.} |$ jest > 0 są nieprawdziwe, ale nie to nie

zwracaniem uwagi

Tam było zadanie związane z pochodną logarytmiczną funkcji $f > 0$ ten $(\ln f(x))'$ to razy $x = \frac{x f'(x)}{f(x)}$

Było tam zadanie o marchewce. Tu zakładamy, że marchewka jest dobrem normalnym więc popyt

UWAGI O LISCIACH

- 2 -

rosnie, gdy dochód rośnie. O ile rośnie o

elastyczność, gdy dochód rośnie o 10%

a więc dla pana A o 20% bo jego dochód wzrósł 10%

a miał elastyczność 2

i dla pana B o 100%, bo miał elastyczność

5 a dochód wzrósł o 20%.

Gdy ktoś uważa, że mardrewka jest dołem niższego

rodzaju, to mógłby to napisać

A niektórym popyt rośnie o jakieś tysiące?

było zadanie, aby podać funkcję, gdzie elastyczność

jest wszędzie taka sama. Oczywiście najprostszą, to

funkcja stała

Więc się zmienia.

Teraz przechodzimy do dóbr publicznych. Było

twierdzenie o modelu cen granicznych, gdzie

podane były ALGORYTMY

podstawic' do wzorów i trzeba było tylko

TYLKO TO

Pamiętaj to twierdzenie x dobro publiczne

$y =$ co nam zostało po kupieniu x i mamy

funkcja użyteczności $u(x,y) = g(x) + y$, gdzie

UWAGI O LISCIU

-3-

g rośnie g' (najwyżej w D nie istnieje) ale przy tym istnieje i g' maleje.

Wtedy ceny graniczne

$$r_k = g(k) - g(k-1)$$

i jeżeli konsument pny cenie p za jednostkę x oraz popyt na k to $p \in [r_{k+1}, r_k]$

! TO WSZYSTKO

Byłoby zadanie, co by było gdyby g' też rośnie -
podawano przykłady, że ceny graniczne by nie
maleły i to jest OK

Mamy teraz pane NN, który kupił 2 nosowozę
(to spełnia założenia
tego twierdzenia)

$$u(x, y) = \sqrt{x} + y$$

Co wiadomo o cenie nosowozów p , że

$$p \in [r_3, r_2], \text{ gdzie } r_k = \sqrt{k} - \sqrt{k-1}$$

! TYLKO TO. Ktoś pisze, że cena nosowozę
jest $\approx 2\sqrt{2}$ większa niż cena pozostałych dóbr
(czyli 1) PO CO TO PISZE. TO NIEPRAWDA
cena może być $\sqrt{2}-1$.

UWAGI O LIŚCIE

-4-

A dochody pana NN to $2 \times$ cena nosorożca
+ 1000 zł dla przyjaciółki.

A co można powiedzieć o cenie kota

To przykład tw. niecierpliwego konsumenta: staro
nie k to kupuje k.

Mamy f. użyteczności $u(x) = me^x + m - px$, gdzie m to
dochód konsumenta i p cena za jednostkę x.

Punkt krytyczny tej funkcji jest tam, gdzie

$$u''(x) = me^x < 0, \text{ więc}$$

Maksimum szukamy na końcach

$$h(0) = 2m$$

$$h\left(\frac{m}{p}\right) = me^{m/p}$$

ale $5 \cdot p \leq m$

czyli $5 \leq m/p$

a $e^5 \gg 2$, czyli maksimum jest w m/p .

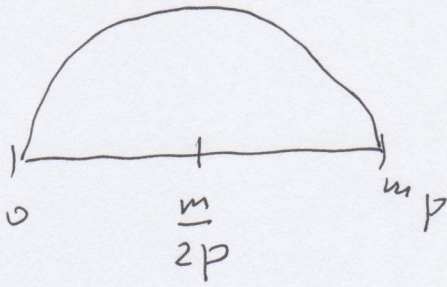
WIĘKOT KOSZTUJE 200 zł.

Zad 51 i 53 to typowe zadania na ceny graniczne
(w zad 51 druga pochodna jest < 0 , więc funkcja $g'(x)$
maleje)

Zad 50 to nie tw. o cenach granicznych, ale, gdy
x ciębie to znamy odpowiedzi, to ~~tw.~~ preferencje Cobby-Doughsa

UWAGI O LIŚCIE 4

- 5



gdy u_p $m=10000$ a $p=500$ to
odpowiedź jest prosta to $\frac{m}{2p} = 1$

A co gdy $\frac{m}{2p} \notin \mathbb{Z}$

To powinniśmy wiedzieć, że gdy

$\left\{ \frac{m}{2p} \right\} < 1/2$ to odpowiedź $\left[\frac{m}{2p} \right]$
 a gdy $> 1/2$ to $\left[\frac{m}{2p} \right] + 1$
 to część całkowitą $\frac{m}{2p}$ [podróż]

a gdy $\left\{ \frac{m}{2p} \right\} = 1/2$ to mamy 2 punkty

! to koniec

W końcu parę słów o zad 54. Kiedyś jeden z kolegów
 prowadził ćwiczenia z mikroekonomii i przepisał listę
 zadań dopisując trochę własnych. To jego zadanie,
 jak zawsze u waga nieprecyzyjne; **NIEPRAWDZIWIE**
 nasz wspólny znający pije DROGIE WINO i nie
 wypija ich 50 butelek miesięcznie. Dodam, że to
 zadanie oceniałem b. liberally

UWAGI O LIŚCIE 4

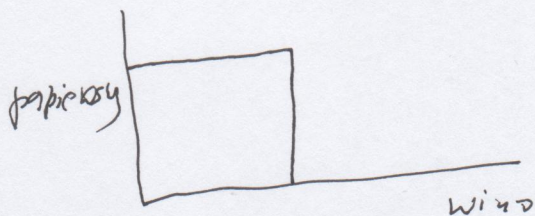
-6-

Tu wino jest dobrem podstawowym, a cy papierosy
papierosów też? Można kupić pół paczki papierosów

(Tak było, gdy je paliłem)

Gdy wino i papierosy były dobrem cennym, to

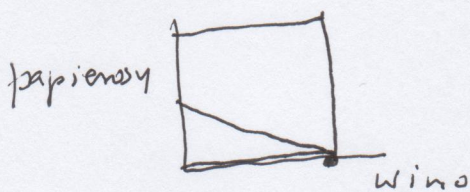
krzywe obojętności są tutaj proste



To bnieg kwadraty

Jeżeli cena butelki jest < cena paczki papierosów?

Takich cudów nie było, gdy byłem młody, to zb. budżetowy wyglądał tak



gdzie podstaw \tan kąt jest
dłuższe niż jego wysoko

I wtedy kupuje tylko wino

wisc $\frac{m}{P} = 50$, skąd $m = 50P$ całkowitych

Ale gdy wino kupuje w jednostkach może być, że
całkowitych to $\lceil \frac{m}{P} \rceil = 50$ lub $\lfloor \frac{m}{P} \rfloor + 1 = 50$

Dla jakiego dochodu m ? To nie zależy tylko od
dochodu, ale też od P i Q

ewent. po nałożeniu podatku te dwie są sobie równe.

