

Dowód ciągłości  $h^{-1}$ .

$$h^{-1}: h[X] \rightarrow X$$

Żeby pokazać ciągłość musimy sprawdzić, że

$h[U]$  jest otwarty w  $h[X]$  dla każdego otwartego  $U \subseteq X$ .

$$(tzn. (h^{-1})^{-1}[U] = h[U]).$$

Niech  $U$  - otwarty w  $X$ .

Rozważmy  $y \in U$ . Pokażemy, że istnieje zbiór bazowy

$$B \text{ t.j. } y \in B \subseteq h[X], h[U]$$

To zakończy dowód, bo będzie oznaczać, że

$h[U]$  jest sumą zbiorów bazowych.

Zbiór  $B$  będzie postaci  $(U_1 \times U_2 \times \dots \times U_n \times [0,1] \times [0,1] \times \dots) \cap h[X]$ ,

gdzie  $U_1, \dots, U_n$  - otwarte podzbiory  $[0,1]$ .

Ponieważ  $y \in h[U]$ , to istnieje  $x \in U$  t.j.  $y = h(x)$ .

Ponieważ  $U$  - otwarty, to istnieje  $r > 0$  t.j.  $B_r(x) \subseteq U$ .

Z gestością zbioru  $A$  mamy, że istnieje  $k$  t.j.  $a_k \in B_{r/3}(x)$ .

$$B = ([0,1] \times \dots \times [0,1] \times [0, d(x, a_k) + r/3] \times [0,1] \times \dots) \cap h[X].$$

$\uparrow$  k-ta wspólna dla.

①  $y \in B$ , bo k-ta wspólna dla  $y$  to  $d(x, a_k)$ .

②  $B \subseteq h[U]$ .

Istotnie, jeśli  $y \in B$ , to istnieje  $x' \in X$   $y = h(x')$ .

Skoro  $h(x') \in B$ , to  $d(x', a_k) < d(x, a_k) + r/3$ .

Wtedy  $d(x', x) \leq d(x', a_k) + d(a_k, x) < d(x, a_k) \cdot 2 + r/3 <$   
 $< r/3 \cdot 2 + r/3 = r$ .

Czyli  $x' \in B_r(x) \subseteq U$ , a więc  $y \in h[U]$

