

Rozdział 4

Podziały

4.1 Podziały zbiorów

Na początek rozważmy następujący

Przykład 4.1.

- a) Zbiór n -elementowy można podzielić między trzy osoby A,B,C na 3^n sposobów.
Każdy bowiem podział można przedstawić jako wektor (x_1, \dots, x_n) , gdzie $x_i \in \{A, B, C\}$.
- b) Podziałów takich, że każda osoba coś dostanie jest

$$3^n - 3(2^n - 2) - 3 = 3(3^{n-1} - 2^n + 1),$$

ponieważ musimy wykluczyć przypadek, gdy elementy zbioru podzielone zostaną między dowolne dwie osoby (A i B, A i C, B i C) oraz, gdy wszystko dostanie jedna z trzech osób A,B,C.

- c) Natomiast liczba podziałów w przypadku dzielenia tego zbioru na trzy niepuste części wynosi

$$\frac{1}{3!} \cdot 3(3^{n-1} - 2^n + 1) = \frac{1}{2}(3^{n-1} - 2^n + 1)$$

- d) Jeżeli liczebność zbioru, który dzielimy jest liczbą podzielną przez trzy ($n = 3k$), to 1 podziałów takich, że każdej osobie przypadnie dokładnie po k elementów jest

$$\binom{3k}{k} \binom{2k}{k} \binom{k}{k} = \frac{(3k)!}{k!k!k!},$$

a podziałów na trzy równe części jest $\frac{(3k)!}{3!(k!)^3}$.

Ogólnie:

Niech B_n będzie liczbą wszystkich podziałów zbioru n -elementowego na rozłączne i niepuste podzbiory, których kolejność jest **nieistotna**. Dla ustalenia uwagi i prostszego zapisu przyjmijmy, że rozważany n -elementowy zbiór to zbiór $\{1, 2, \dots, n\}$.

Pokażemy, że ciąg $\{B_n, n = 0, 1, \dots\}$, który nazywamy **liczbami Bella**, spełnia następujące równanie rekurencyjne:

$$B_{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_{n-k} = \sum_{l=0}^n \binom{n}{l} B_l, \quad B_0 = 1. \quad (4.1)$$

Dowód. W każdym podziale bierzemy pod uwagę zbiór, który zawiera element $n + 1$. Może on mieć jeszcze k innych elementów, gdzie $0 \leq k \leq n$. Wybiera się je na $\binom{n}{k}$ sposobów, a pozostałe $n - k$ elementy są dzielone na podzbiory na B_{n-k} sposobów.

Przykład 4.2.

Obliczmy według powyższego wzoru liczbę podziałów zbioru $\{1, 2, 3, 4\}$. Mamy

$$B_1 = B_0 = 1, \quad B_2 = \sum_{l=0}^1 \binom{1}{l} B_l = B_0 + B_1 = 2, \quad B_3 = \sum_{l=0}^2 \binom{2}{l} B_l = B_0 + 2B_1 + B_2 = 5,$$
$$B_4 = \sum_{l=0}^3 \binom{3}{l} B_l = B_0 + 3B_1 + 3B_2 + B_3 = 15.$$

Liczby Bella można też określić następująco:

$$B_n = \sum_{k=0}^n S(n, k), \quad (4.2)$$

gdzie $S(n, k)$ oznacza liczbę podziałów n -elementowego zbioru na k niepustych podzbiorów, których kolejność jest **nieistotna**. Przyjmujemy, że

$$S(n, k) = \begin{cases} 0, & n < k \\ 0, & k = 0, n > 0 \\ 1, & k = 0, n = 0 \end{cases} \quad (4.3)$$

Liczby $S(n, k)$ noszą nazwę **liczb Stirlinga II rodzaju**.

Przykład 4.3.

Wyliczmy jeszcze raz B_4 korzystając tym razem z (4.2). Mamy kolejno:

$$S(4, 0) = 0, \quad S(4, 1) = S(4, 4) = 1, \quad S(4, 2) = 7, \quad S(4, 3) = 6,$$

ponieważ można wyznaczyć 3 podziały na 2 dwuelementowe podzbiory i 4 podziały na 1 podzbiór trójelementowy i 1 jednoelementowy oraz 6 podziałów, w których wystąpi 1 podzbiór dwuelementowy i 2 jednoelementowe. Sumując otrzymujemy, jak poprzednio, że $B_4 = 15$.

Uwaga. Ciąg $\{S(n, k), n = 1, 2, \dots; k = 1, 2, \dots, n\}$ spełnia równanie rekurencyjne postaci:

$$S(n, k) = S(n - 1, k - 1) + kS(n - 1, k). \quad (4.4)$$

Dowód. We wszystkich podziałach wyróżniamy te, które zawierają jednoelementowy podzbiór $\{1\}$ oraz te, które go nie zawierają. Tych pierwszych jest $S(n - 1, k)$, bo mamy do podziału na $k - 1$ podzbiórów zbiór $(n - 1)$ -elementowy. Podziały w drugiej grupie są tworzone w następująco: zbiór $\{2, 3, \dots, n\}$ dzielimy na k niepustych podzbiórów, co można zrobić na $S(n - 1, k)$ sposobów i do jednego z nich, a więc na k sposobów, dołączamy $\{1\}$.

Zauważmy, że w Przykładzie 4.1 c) wyliczyliśmy jawną postać $S(n, 3)$ dla $n = 1, 2, \dots$ Poniżej pokażemy, że otrzymane wyrażenie spełnia wzór rekurencyjny (4.4) dla $k = 3$:

$$\begin{aligned} S(n, 3) &= S(n - 1, 2) + 3S(n - 1, 3) = \frac{1}{2!}(2^{n-1} - 2) + 3\left(\frac{1}{3!}(3^{n-1} - 3 \cdot 2^{n-1} + 3)\right) \\ &= \frac{1}{3!}(3^n - 3 \cdot 2 \cdot 2^{n-1} + 3) = \frac{1}{3!}(3^n - 3 \cdot 2^n + 3). \end{aligned}$$

Innym przypadkiem, w którym łatwo wyznacza się jawny wzór na $S(n, k)$ jest $k = n - 2$. Otrzymujemy wtedy mianowicie

$$S(n, k) = S(n, n - 2) = 3 \binom{n}{4} + \binom{n}{3}.$$

Dowód. Wszystkie podziały zbioru $\{1, 2, \dots, n\}$ na $n - 2$ niepuste podzbiory dzielimy na dwie grupy: te, w których występują $n - 3$ podzbiory jednoelementowe i jeden podzbiór trójelementowy oraz te, w których występują $n - 4$ podzbiory jednoelementowe i dwa dwuelementowe. Każdy podział z pierwszej grupy jest jednoznacznie określony przez wybór trzech elementów tworzących jeden podzbiór, a więc w tej grupie jest $\binom{n}{3}$ podziałów. Aby wyznaczyć podział z drugiej grupy należy ustalić cztery elementy tworzące dwa dwuelementowe podzbiory. Taki podział można wyznaczyć na $\binom{n}{4}$ sposobów. Następnie te podzbiory należy podzielić na dwuelementowe podzbiory. To można zrobić na trzy sposoby: np. dla zbioru $1, 2, 3, 4$ mamy następujące podziały:

$$\{1, 2, 3, 4\} = \begin{cases} \{1, 2\} \cup \{3, 4\} \\ \{1, 3\} \cup \{2, 4\} \\ \{1, 4\} \cup \{2, 3\} \end{cases}.$$

Uwaga. Ogólnie, dla $n = 1, 2, \dots$; $k = 1, 2, \dots, n$ zachodzi wzór

$$S(n, k) = \frac{1}{k!} \sum_{l=1}^k (-1)^{k-l} \binom{k}{l} l^n.$$

Dowód indukcyjny ze względu na n . Stosując wzór rekurencyjny (4.4) mamy następujący ciąg równości:

$$\begin{aligned} S(n+1, k) &= S(n, k-1) + kS(n, k) \\ &= \frac{1}{(k-1)!} \sum_{l=1}^{k-1} (-1)^{k-1-l} \binom{k-1}{l} l^n + \frac{k}{k!} \sum_{l=1}^k (-1)^{k-l} \binom{k}{l} l^n \\ &= \frac{1}{(k-1)!} \sum_{l=1}^{k-1} (-1)^{k-l} (-1) \binom{k-1}{l} l^n + \frac{1}{(k-1)!} \sum_{l=1}^{k-1} (-1)^{k-l} \binom{k}{l} l^n \\ &\quad + \frac{1}{(k-1)!} k^n \stackrel{(1)}{=} \frac{1}{(k-1)!} \sum_{l=1}^{k-1} (-1)^{k-l} l^n \left(\binom{k}{l} - \binom{k-1}{l} \right) \\ &\quad + \frac{k^n}{(k-1)!} = \frac{1}{(k-1)!} \sum_{l=1}^{k-1} (-1)^{k-l} l^n \binom{k-1}{l-1} + \frac{k^n}{(k-1)!} \\ &= \frac{1}{(k-1)!} \sum_{l=1}^k (-1)^{k-l} \binom{k-1}{l-1} l^n \stackrel{(2)}{=} \frac{1}{(k-1)!k} \sum_{l=1}^k (-1)^{k-l} \binom{k}{l} l^{n+1} \\ &= \frac{1}{k!} \sum_{l=1}^k (-1)^{k-l} \binom{k}{l} l^{n+1}, \end{aligned}$$

gdzie równości oznaczone przez (1) i (2) wynikają z następujących zależności:

$$\begin{aligned} (1) \quad & \binom{k}{l} = \binom{k-1}{l} + \binom{k-1}{l-1}, \\ (2) \quad & \binom{k-1}{l-1} = \frac{l}{k} \binom{k}{l}. \end{aligned}$$

4.2 Podziały liczb

Nieuporządkowanym podziałem liczby naturalnej n na k dodatnich składników nazywamy każde przedstawienie liczby n w postaci sumy:

$$n = a_1 + a_2 + \dots + a_k, \quad a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_k \geq 1 \quad (4.5)$$

Warunek monotoniczności uniezależnia podział od kolejności składników.

Liczbę wszystkich nieuporządkowanych podziałów liczby n na k dodatnich składników oznaczamy przez $P(n, k)$.

Przykład 4.4.

Dla $n = 7$ i $k = 4$ mamy $P(7, 4) = 3$, ponieważ

$$7 = 4 + 1 + 1 + 1, \quad 7 = 3 + 2 + 1 + 1, \quad 7 = 2 + 2 + 2 + 1$$

oraz dla $n = 9$ i $k = 4$ mamy $P(9, 4) = 6$, ponieważ

$$9 = 6 + 1 + 1 + 1 = 5 + 2 + 1 + 1 = 4 + 3 + 2 + 1 = 4 + 2 + 2 + 1 = 3 + 3 + 2 + 1 = 3 + 2 + 2 + 2.$$

W ogólnym przypadku nie ma jawnego wzoru na $P(n, k)$. Zachodzi natomiast następujący wzór rekurencyjny:

$$P(n, k) = P(n - 1, k - 1) + P(n - k, k).$$

Dowód. Wszystkie nieuporządkowane podziały liczby n postaci (4.5) dzielimy na te, dla których $a_k = 1$ oraz te, w których $a_k \geq 2$. Tych pierwszych jest $P(n - 1, k - 1)$, ponieważ mamy podzielić na $k - 1$ składników liczbę $n - 1$. Dla tych drugich zauważmy, że warunek (4.5) jest równoważny następującemu:

$$n - k \cdot 1 = (a_1 - 1) + (a_2 - 1) + \dots + (a_k - 1), \quad a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_k \geq 2,$$

czyli

$$n - k = a'_1 + a'_2 + \dots + a'_k, \quad a'_1 \geq a'_2 \geq \dots \geq a'_k \geq 1.$$

Oznacza to, że nieuporządkowanych podziałów liczby n na k składników z $a_k \geq 2$ jest tyle, ile nieuporządkowanych podziałów liczby $n - k$ na k składników, czyli $P(n - k, k)$.

Łatwo także zauważyć, że

- $P(n, k) = 0$ dla $k > n$;
- $P(n, k) = 1$ dla $k = n$;
- $P(n, 1) = 1$;
- $P(n, n - 2) = 2$, ponieważ $n = 3 + 1 \times (n - 3)$ oraz $n = 2 + 2 + 1 \times (n - 4)$;
- $P(n, 2) = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$, gdzie $\lfloor x \rfloor$ oznacza część całkowitą liczby x , ponieważ
jeśli $n = 2k$, to $n = (2k - 1) + 1 = (2k - 2) + 2 = \dots = k + k$,
jeśli $n = 2k + 1$, to $n = (2k) + 1 = (2k - 1) + 2 = \dots = (k + 1) + k$.
W obu zatem przypadkach $P(n, 2) = k = \lfloor \frac{2k}{2} \rfloor = \lfloor \frac{2k+1}{2} \rfloor$.

Ponadto prawdziwe są następujące oszacowania $P(n, k)$:

- $P(n, k) \leq \binom{n-1}{k-1}$, ponieważ $\binom{n-1}{k-1}$ jest liczbą wszystkich, a nie tylko spełniających warunków (4.5), rozmieszczeń $n \geq k$ kul w k różnych komórkach tak, by żadna nie była pusta;
- $P(n, k) \geq \frac{1}{k!} \binom{n-1}{k-1}$, ponieważ każdemu nieuporządkowanemu podziałowi liczby n odpowiada co najwyżej $k!$ rozmieszczeń n kul w k komórkach, takich, by żadna nie pozostała pusta.

Łącząc powyższe nierówności mamy zatem

$$\frac{1}{k!} \binom{n-1}{k-1} \leq P(n, k) \leq \binom{n-1}{k-1}.$$

Niestety, otrzymane tak oszacowania wielkości $P(n, k)$ nie są zbyt dokładne. Aby się o tym przekonać, przyjmijmy np. $n = 8$ oraz $k = 5$ i wyliczmy dolne i górne ograniczenie:

$$\frac{1}{5!} \binom{7}{4} = \frac{7}{24}, \quad \binom{7}{4} = 35.$$

Dają nam one oszacowanie $P(8, 5)$ postaci

$$\frac{7}{24} \leq P(8, 5) \leq 35.$$

Trudno je jednak uznać za zadawalające wiedząc, że $P(8, 5) = 3$.