

CIAŁO MAYERA-VIETORISA

TW. Jeśli X jest sumą ciał podprzestrzeni A, B to mamy ciąg dokładny (Mayer-Vietoris)

$$\rightarrow H_n(A \cap B) \xrightarrow{\Phi} H_n A \oplus H_n B \xrightarrow{\Psi} H_n X \xrightarrow{\partial} H_{n-1}(A \cap B) \rightarrow \dots$$

$$\rightarrow H_0 X \rightarrow 0$$

gdzie $\Phi(x) = [(i_{A \cap B \rightarrow A})_* (x), -(i_{A \cap B \rightarrow B})_* (x)]$

$$\Psi(x, y) = (i_{A \rightarrow X})_* (x) + (i_{B \rightarrow X})_* (y)$$

$$\partial: H_n X \xrightarrow{j_*} H_n(X, B) \xrightarrow{exc} H_n(A, A \cap B) \xrightarrow{\partial} H_{n-1}(A \cap B)$$

dowód:

Przyjmujemy: $C_*(A+B)$ to Toroidalny singułarne o syzyjach zorientowanych w pokryciu $\mathcal{U} = \{A, B\}$;

$$H_*(C_*(A+B)) = H_* X$$

Mamy krotny ciąg dokładny kompleksów Toroidalnych

$$0 \rightarrow C_*(A \cap B) \xrightarrow{\varphi} C_* A \oplus C_* B \xrightarrow{\psi} C_*(A+B) \rightarrow 0$$

$$\varphi(x) = (x, -x), \quad \psi(x, y) = x + y.$$

Indukuje on długi ciąg dokładny homologii

$$\rightarrow H_*(A \cap B) \xrightarrow{\varphi_*} H_*(C_* A \oplus C_* B) \xrightarrow{\psi_*} H_*(A+B) \xrightarrow{\partial} H_{*+1}(A \cap B) \rightarrow \dots$$

$$\begin{array}{ccc} \text{IIS} & & \text{IIS} \\ H_* A \oplus H_* B & & H_* X \end{array}$$

gdzie $\varphi_* = \Phi, \psi_* = \Psi.$

Interpretacja brygowania

$$\begin{array}{ccccc}
 0 & & 0 & & \\
 \downarrow & & \downarrow & & \\
 \rightarrow C_n(A \cap B) & \rightarrow & C_{n-1}(A \cap B) & \rightarrow & \\
 \downarrow & & \uparrow \downarrow \partial x & & \\
 \rightarrow C_n A \oplus C_n B & \rightarrow & C_{n-1} A \oplus C_{n-1} B & \rightarrow & \\
 (x,y) \in & \downarrow \uparrow & \downarrow (\partial x, \partial y) & - & \text{gdzie } \partial x = -\partial y \\
 & & & & \text{bo } \partial(x+y) = 0 \\
 \rightarrow C_n(A+B) & \rightarrow & C_{n-1}(A+B) & \rightarrow & \\
 z \in & \downarrow & \downarrow & & \\
 & 0 & 0 & &
 \end{array}$$

z - cykl w $C_n(A+B)$, $z = x + y$: $x \in C_n A$, $y \in C_n B$

Zatem $\partial[z] = [\partial x]$

ponieważ $[x] \rightarrow [\partial x]$ jest przegranym w ciągu postępnym $(A, A \cap B)$

zatem $[z] \rightarrow [x]$ jest włożeniem $H_n X \xrightarrow{f_x} H_n(X, B)$

wraz z obliczeniem $H_n(X, B) \rightarrow H_n(A, A \cap B)$. \square

UWAGA. 1.

Jeśli $A \cup B = X$, $A \subset U$, $B \subset V$, $A \cap B \subset U \cap V$ określone wzdłuż

to istnieje ciąg Mayer-Vietoris dla $A \cup B$

$$\begin{array}{ccccccc}
 \rightarrow H_n A \oplus H_n B & \xrightarrow{\partial^{AB}} & H_n X & \rightarrow & H_{n-1} A \cap B & \rightarrow & H_{n-1} A \oplus H_{n-1} B \rightarrow \\
 \parallel \text{ i } \swarrow & & \searrow & & \parallel & & \parallel \\
 \rightarrow H_n U \oplus H_n V & \xrightarrow{\partial^{UV}} & & & H_{n-1} U \cap V & \rightarrow & H_{n-1} U \oplus H_{n-1} V \rightarrow
 \end{array}$$

$$\partial^{AB} = \partial^{UV} \circ i$$

Tak jest np dla CW-kompleksu X , i CW-podkompleksów A, B .

UWAGA 2.

Istnieje analogiczny ciąg Mayer-Vietoris (na tym levelu zaobwiazujemy) dla homologii zespolonych.

$$\begin{aligned} \rightarrow \tilde{H}_n(A \cap B) \rightarrow \tilde{H}_n A \oplus \tilde{H}_n B \rightarrow \tilde{H}_n X \rightarrow \tilde{H}_{n-1}(A \cap B) \rightarrow \\ \dots \rightarrow \tilde{H}_0 X \rightarrow 0 \quad \square \end{aligned}$$