

Protokoły

z posiedzeń seminarium z mate-
matyki stosowanej Grupy Zastosowań
Matematyki IM PAN.

195. Seminarium dn. 14. 09. 1954.

Obecni: Perkal, Lukaszewicz, Zubrycki,
Kosarewska, Szrootka, Battek, Fluska-
ka, Kusiakowa, Zubrycka

Studenci: K. Szrootka, Z. Helon.

Omariano 200. jubileuszowe posiedze-
nie Grupy. połączone z posiedzeniem ple-
naryjnym.

Zaprojektowano następujący program

25. X. 54, Pn, 16⁰⁰ - 20⁰⁰.

H. Steinhaus, Zagajenie

~~H. Steinhaus lub Z. Zubrycka, I hi-
storii Grupy.~~

Doc. J. Nowakowski, (Tytuł nieustalony).

J. Lukaszewicz, O dochodzeniu z-
castka.

J. Perkal, Wskazniki antropologi-
czne.

S. Zubrycki, Taksonomia wroclan-

sko.

.25

To posiedzenie ma być przeglądem
pracy zakończonych prac grupy.

26. X. 54, Wt, 11⁰⁰ - ... Posiedzenie PZn
z referatem z naszej Grupy.

26. X. 54., Wt, 16⁰⁰ - 20⁰⁰

A. Kelus, Zagadnienie...

H. Steinhaus...

S. Zubrycki, O ~~Wrocławskiej~~ historii

~~F. Szrootka, O komunikacji~~

~~J. Lukaszewicz, O dochodzeniu~~

Dyskusja nad pracą Grupy.

To posiedzenie ma być regularnym
roboczym posiedzeniem Grupy.

Udekorowaniem budynku - J. L.
Komunikacja, zakończona z F. Sz.

195 Seminarium dn. 21.09.1954

Obecni: Steinhaus, Perkal, Zubrycki,
Kosarska, Lukasiewicz, Zubrycki, Kus-
kowska, Battek, Szwarc

Studenci

Zygmunt Helen, Jęży Bucharczyk,
Stanisław Bucharczyk, Janusz Gajtmann

W-wa, Korytkowa 82a

Instytut Dermatologii i Wenerologii

tel. 88921

Dr Józef Stepniński

Dr Mamkowska

Wojew. Porych Skórno-Wenerolog

W-wa, ul. Dobryńska 21

Gość, O Wenerologii

J. Perkal,

O Antropometrii. Plan pracy dla ko-
misji antropometrycznej.

196 Seminarium, dn. 28.09.1954

Obecni: Steinhauz, Perkal, Zubrycki, Lukanevich, Kozłowska, Sidorokko, Ballek, Hliskowska, Zubrycki.

Studenci.

Kozłowska, Dłukiewicz, Helon, Trybula,
Hliskowska, Hliskowski, T. Sidorokko,
Majutman

Zubrycki, Współczynnik korelacji
między pracownością cyntku na podsta-
wie Redmii mapek

Steinhauz, Catka z kwadratu gęstości
w zagadnieniach wyceny towaru.

—, Co to jest prognost.

Lukanevich, Zadanie z orzechami.

197 Seminarium dn. 6.10.1954

Obecni: Steinhaus, Perkal, Zubrzycki, Lukaszewicz, Mosameriska, Zubrzycki, Hlusiakowska, Hlusiakowska, Battlek, Szciotka, Szwarc

Goście: Prof. Oramowski, Barbara Rokońska

Studenci:

1. Zygmuntka
2. Rymarski Bucholshi
3. Karol Dykierst.
4. Gajdoszka, Opasino
5. Anna Kowalczyk
6. Maria Melisowska
7. Hubert Szwarc
8. Henryk Szwarcowski
9. Jan Koroluk
10. J. Kucharczyk
11. Tadeusz Śródka.
12. Zygmunt Helon
13. Janusz Gajdosz
14. Stanisław Kucharczyk

Prof. A. Oramowski, o teorii wzrostu drzewostanów.

Referent przedstawił teorię przyrostu drzewostanów. Wykazał, że w niej dwa postulaty dotyczące pojęć takich, jak dominiacja, biocenoza, przyrodzone porządkowanie to inaczej uśrednienie o boku równym długości średniego drzewa, zagęszczenie itp.

Następnie referent przedstawił pierwsze wyniki empiryczne dotyczące wyrażania pierśnicy przez wysokość drzewostanu. Wyniki te wskazują na to, że ~~temperatura~~ pierśnica grubość pierśnicy zależy także od zdefiniowanego przez niego zagęszczenia.

Dyskusja dotyczyła głównie logicznego związku między jego teorią a obserwacjami. Głównymi dyskutantami byli Perkal, i Steinhaus.

Stanisław Kucharczyk, Tadeusz Śródka i Jerzy Battlek pod kierunkiem J. Perkala przeanalizują to, około szóstym co najmniej referenta. Do pracy semestralnej to uśredni przed 10.01.1955.

Obecni: Perkal, Łukasiewicz Nosowsko,
Zubrycki, Szciołka, Białek, Zubrycki,
Kusiakowa, Huskowska

Goście: docent Wiktor, dr Neumanowa.

Studenci:

1. Stolarczyk Józef ✓
2. Krauze Maria ✓
3. Rymaszewski Burchard ✓
4. Dykier Karol ✓
5. Jędrzejewska Maria ✓
6. Jędrzejewska Maria ✓
7. Jędrzejewska Maria ✓
8. Gajdańska Maria ✓
9. Gajdańska Maria ✓
10. Gajdańska Maria ✓
11. Gajdańska Maria ✓
12. Gajdańska Maria ✓
13. Stanisław Kucharski ✓
14. Maria Malinowska ✓
15. Stanisława Huskowska

Dr Neumanowa. Przedstawiono zagadnienie dotyczące regeneracji składu krwi u królika po upuszczeniu krwi. Mierzone ilości krwinek w milimetrze sześciennym przed upuszczeniem krwi i po upuszczeniu krwi co trzy dni aż do powrotu do stanu normalnego. Pytanie: czy wpływają na czas regeneracji stosowane środki. Materiał opracują Maria Malinowska i Gajdańska.

Docent Wiktor przedstawił zagadnienie: czy mierzycie jest choroba starszego wieku? J. Perkal, Ł. Zubrycki, M. Kusiakowa, S. Zubrycki, J. Stolarczyk, Karol Dykier, Ryszard Burchard, Klimka prof. Nowicka Gostarcy materiały z kart chorobowych.

8000

199. Seminarium dn. 20.X.1954

Obecni: Perkal, Sierotka, Mosarrenska, Fu-
karska, Zubrycki, Batlek, Hluskarzko,
Husiarowa, Zubrycki, Swarc

Studenci:

1. Zorinka Wanda
2. Krucik Maria
3. Stanisława Jurek
4. Ryszard Buchowski
5. Dykier Karol
6. Chruszowska Agnieszka
7. Onyszko Jadwiga
8. Peto Yawol.
9. Romekko Andrzej
10. Jan Kordos
11. Zygmunt Welen
12. Henryk Kuzniarski
13. Maria Malinowska
14. Stanisław Kucharczyk
15. Józef Szwarc
16. Józef Szwarc

S. Zubrycki i J. Perkal, jak wykorzystać
obserwacje poczynione w kopalni w
sierpniu 1954, dyskusja.

200 Seminarium dn 25. X. 1954.

Opracni:

1. Skolucinski IMPAN
2. Wladyslaw IMPAN
3. K. Trimmer IMPAN
4. M. Cienka WSR
5. P. Gorny Antr
6. H. J. de Jongh Antr
7. A. J. J. de Jongh GZ
8. S. J. J. de Jongh GZ
9. J. J. J. de Jongh Stud
10. J. J. J. de Jongh Stud
11. J. J. J. de Jongh Stud
12. J. J. J. de Jongh Stud
13. J. J. J. de Jongh Stud
14. J. J. J. de Jongh Stud
15. J. J. J. de Jongh Stud
16. J. J. J. de Jongh Stud
17. J. J. J. de Jongh Stud
18. J. J. J. de Jongh Stud
19. J. J. J. de Jongh Stud
20. J. J. J. de Jongh Stud
21. J. J. J. de Jongh Stud
22. J. J. J. de Jongh Stud
23. J. J. J. de Jongh Stud
24. J. J. J. de Jongh Stud
25. J. J. J. de Jongh Stud
26. J. J. J. de Jongh Stud
27. J. J. J. de Jongh Stud
28. J. J. J. de Jongh Stud
29. J. J. J. de Jongh Stud
30. J. J. J. de Jongh Stud
31. J. J. J. de Jongh Stud
32. J. J. J. de Jongh Stud
33. J. J. J. de Jongh Stud
34. J. J. J. de Jongh Stud
35. J. J. J. de Jongh Stud

- 36) Plati Cresta Stud. UP ?
- 37) Anny Cellarius UP ?
38. Hanes Gytman Stud
39. Hanes Gytman Stud
40. Wladyslaw Hohenberg archeol.
41. Hanes Gytman Stud
42. Rudolf Hohenberg WSR
43. J. P. P. P. GZ
44. J. P. P. P. UMR Torun 3
45. J. P. P. P. GFRz
46. Wladyslaw Tadeusz lekan AM
47. J. P. P. P. Antr
48. J. P. P. P. Serol.
49. J. P. P. P. GZ
50. J. P. P. P. WSE
51. J. P. P. P. Antr
52. J. P. P. P. UBB
53. J. P. P. P. GFRz
54. J. P. P. P. GZ
55. J. P. P. P. GZ
56. J. P. P. P. GZ
57. J. P. P. P. GZ
58. J. P. P. P. GZ
59. J. P. P. P. GZ
60. J. P. P. P. GZ
61. J. P. P. P. GZ
62. J. P. P. P. GZ
63. J. P. P. P. GZ
64. J. P. P. P. GZ
65. J. P. P. P. GZ
66. J. P. P. P. GZ
67. J. P. P. P. GZ
68. J. P. P. P. GZ
69. J. P. P. P. GZ
70. J. P. P. P. GZ
71. J. P. P. P. GZ
72. J. P. P. P. GZ
73. J. P. P. P. GZ
74. J. P. P. P. GZ
75. J. P. P. P. GZ
76. J. P. P. P. GZ
77. J. P. P. P. GZ
78. J. P. P. P. GZ
79. J. P. P. P. GZ
80. J. P. P. P. GZ
81. J. P. P. P. GZ
82. J. P. P. P. GZ
83. J. P. P. P. GZ
84. J. P. P. P. GZ
85. J. P. P. P. GZ
86. J. P. P. P. GZ
87. J. P. P. P. GZ
88. J. P. P. P. GZ
89. J. P. P. P. GZ
90. J. P. P. P. GZ
91. J. P. P. P. GZ
92. J. P. P. P. GZ
93. J. P. P. P. GZ
94. J. P. P. P. GZ
95. J. P. P. P. GZ
96. J. P. P. P. GZ
97. J. P. P. P. GZ
98. J. P. P. P. GZ
99. J. P. P. P. GZ
100. J. P. P. P. GZ

Porządek obrad 200. seminarium.

H. Steinhaus zagaił posiedzenie i odczytał listę tematów omawianych w ciągu tych dotychczasowych 200 posiedzeń.

T. Nowakowski, medyk, wygłosił prelekcję p.t. O mojej współpracy z matematykami.

W dyskusji wzięli głos: J. Ciechanowski, H. Kowarszyk i T. Nowakowski i poruszyli sprawę cytowania polskich prac przez autorów polskich, szczególnie w medycynie.

J. Perkal wygłosił referat p.t. O lokalizacji Antropologicznych. Przedstawił ~~prace~~ swoją pracę o Przeglądzie Antropologicznego pod tym tytułem i omówił zastosowanie tej metody podobieństwa przez J. Sottysialu, do rozpoznania dymorfizmu płciowego i przez J. Debora do opracowania Typologii na materiale Wankego.

Dyskusja. ~~Wzięli~~ do dyskusji meritem sprawy: Co to jest podobieństwo biologiczne? Wzięli głos: S. Kulczyński, J. Hudlarke, W. Stęślicka, W. Lom, H. Kowarszyk, H. Steinhaus, K. Florek, J. Ciechanowski, S. Górny, A. Wanke, T. Nowakowski.

J. Ciechanowski sformułował zarzut co do trafności opisu zarisk biologicznych przy pomocy Perkala metody podobieństwa, zobowiązuje mówiąc tak: J. Debora wymyślił własne metody Perkala nie wyróżnił typów antropologicznych tradycyjnych. ~~Atak~~: metoda nie służyła tego, co jest znane, a jest jej wada.

W ogólnej dyskusji sformułowano następujący postulat, który powinien być spełniony przez

"podobieństwo biologiczne". Chodzi mianowicie o mierniennik soracji osobniczego. Perkal i bierdnie, że jego wskaźniki mają spełniać ten warunek, ale jeszcze tego nie stwierdzono.

Kulczyński zwrócił uwagę na to, że karykatura jest najpodobiejszym portretem. A więc podobieństwo biologiczne nie jest czymś w rodzaju geometrycznego. Perkal odpowiedział, że ma to związek z tym, na jakiej skali tej populacji rozpatruje się podobieństwo.

J. Perkal odczytał listy nadesłane do Grupy z okazji jubileuszowego posiedzenia.

J. Lukasiewicz referował swoją pracę o do serologicznym dochodzeniu przestępstwa.

W dyskusji wzięli głos: H. Kowarszyk, J. Ciechanowski, H. Steinhaus, S. Kulczyński.

Obecni:

1. ~~A. Kaimlews~~
2. ~~J. Puchat~~
3. ~~Ch. Mironowski~~ ✓
4. ~~Marcowski~~
5. ~~J. Omski~~ ✓
6. ~~Artur B. Manke~~
7. ~~Jan Muszczarski~~
8. ~~M. Skarwan~~
9. ~~M. Wesanowski~~
10. ~~M. Kurnakowa~~
11. ~~Lubczyk~~
12. ~~A. Kaimlews~~
13. ~~M. Szwarc~~
14. ~~M. Bator~~
15. ~~J. Kaimlews~~
16. ~~F. Kaimlews~~
17. ~~Zygmunt Kaimlews~~
20. ~~Peter Kaimlews~~
21. **Ryszard Pucholski**
22. ~~W. Kaimlews~~
23. ~~L. Kaimlews~~
24. ~~Andrzej Kaimlews~~
25. ~~Stanisław Kaimlews~~
26. **Wisniewski Stanisław**
27. ~~Stanisław Kaimlews~~
28. ~~Stanisław Kaimlews~~
29. ~~Ona Kaimlews~~
30. ~~Anna Kaimlews~~
31. ~~Maria Kaimlews~~
32. ~~Zygmunt Kaimlews~~
33. ~~Maria Kaimlews~~
34. ~~Jan Kaimlews~~
35. ~~Adam Kaimlews~~

36. M. Kaimlews

36. Henryk Kaimlews
37. Stanisław Kucharski
38. Stanisław Kucharski ✓
39. W. Zom ✓
40. H. Ziegler
41. W. Jankowski ✓
42. K. Kaimlews ✓
43. Adolf Hohenberg
44. Henryk Fast
45. Jan Kaimlews ✓
46. M. Kaimlews
47. J. Kaimlews
48. Lubczyk
50. W. Kaimlews

7 gości zamiesz.
18 gości miesz.
8 współpracowników
18 studentów
51 osób.

Włodzimierz

1. Prof. Hlubowice ~~Włodzimierz~~

Jak dokładnie warto dokumentować
odkrytki archeologiczne?

2. K. Wiśniewski, o błędach brachary i
wpływie tych błędów na opłacalność
kontrolnej.

Ad. 1. W dyskusji wzięli głos J. Perkal, H.
Steinhaus, W. Lomn, J. Cichanowski, W. Katar-
bauer.

Ad. 2. W dyskusji wzięli głos: H. Steinhaus,
J. Perkal, S. Zubajda, K. Wiśniewski, J. Koźmierska.

3. Ogólna dyskusja nad działalnością
Grupy.

Wzięli głos: T. Nowakowski, J. Mydlarski,
J. Cichanowski, A. Kilus, E. Karouski, J. Per-
kal, H. Steinhaus, W. Skonieczny.

Obecni:

- Steinhaus, Perkal, Zubrycki, Lukowicz, Nosarowska, Sierotko, Ballek, Huskowska, Zubrycka, Lusiatkova.

Studenci:

1. Malinowska,
2. Helon
3. J. Korchoś
4. Rymond Buchobli
5. Karol Sykut
6. Stanisław Kurygi
7. Korńska Hanka
8. Gajdowska Grażyna
9. L. Ciemer
10. Chrenevskie Agn.
11. Zyronska Crestara
12. Marek Gutmán
13. Romejko Słodnej
14. J. Ambrzycki
15. St. W. Śmieński

Goście:

1. J. Ambrzycki
2. W. Wore
3. Dr. Neumanowa

M. Malinowska przedstawiła wyniki badań istotności wpływu różnych bodźców na długość regeneracji składu krwi po upuszczeniu krwi u królika.

M. Nosarowska o materiale posiadanym przez Klinikę prof. Sierotki do leczenia aterosklerozy.

H. Steinhaus, Zagadnienia leukemii dotyczącej prognozy.

203. Seminarium dn. 9.XI.1954

Obecni: Steinhaus, Perkal, Zubrzycki, Nosarew-
ka, Srodek, Battek, Kusiakowa, Zubrycka, Sura-
Fluszkowska

Studenci:

1. A. Kawronczyk
2. Z. Włoch
3. M. Malinowski
4. H. Fuchke
5. T. Srodek
6. J. Korol
7. H. Kusiakowa
8. D. Srodek
9. G. Rajdowski
10. St. Wesołowski
11. Romojo, Andrzej
12. H. Temanowski
13. Urońska, Crestawa
14. Dykier, Karol
15. Kusiak, Maria
16. Loringka, Wanda
17. Kusiak, Stanisław
18. Kusiak, Cybman
19. Stolarczyk
20. L. Kusiak
21. H. Kusiakowski
22. Kusiakowski
23. Kusiakowski
24. Kusiakowski
25. Kusiakowski
26. Kusiakowski
27. Kusiakowski
28. Kusiakowski

Ogólna dyskusja nad dokładnością
prób: co lepiej, ctery próbkę po pięć
prób czy pięć próbek po ctery próbki?

S. Zubrzycki, Jakiej funkcji brad do
wyznaczenia współczynników korelacji?
Praktycznie parametry steria jako funkc-
cje sumacji płaskiego procesu o przy-
rostach nieliniowych.

J. Perkal zakomunikował, że "Komi-
sia tramwajowa" powiększyła się o osobę
Jerzego Kucharczyka.

204. Seminarium dn. 16. XI. 1954.

Obecni: Perkal, Szware, Szerotko, Battek,
Kusiakowa, Zubrycha, Huskowska, Nowa-
waska, Zubrycha.

Studenti:

1. J. Stolarczyk
2. Manna Gutman
3. J. Kordos
4. A. Kuznetsov
5. A. Kuznetsov
6. Henryk Musiakowski
7. Andrzej Rother
8. Andrzej Rother
9. Lech Ziarnicki
10. St. Wisniewski
11. R. Buchowski
12. K. Dylis
13. Stanisława Karsycki
14. Krawiec Maria
15. Żwiriska Wanda
16. Romelko Audrey
17. Pytlik W. Jędrzej.

Goście:

1. Grybicki M.
2. A. Ambrosy

Wł. Pytlik, lekarz, zasięgał rady co do
sposobu mierzenia asymetrii twarzy.

A. Huskowska, o wyrobinianiu typów stop
na podstawie obserwacji kilku cech stop
w Lubelskim.

Obecni: Steinhau, Zubrycki, Sasarzew-
ka, Szrotka, Kusishowa, Huskowska,
Babek

Gość: Pan Heling z WSE we Wrocławiu

Studenci:

1. Stanisława Huczyk
2. Bykiert Karol.
3. Rymerot Bronisława
4. Zygmunt Helon
5. Anna Kowalska
6. Tadeusz Śródka.
7. Jan Korolow
8. Juchaczewski
9. J. Kucharczyk
10. Maria Gutman
11. St. Wisniewski

P. Heling, O uproszczeniu obliczeń w pol-
czeniach regresji i innych parametrów
rozkładów wielowymiarowych.

1. Dla jakich rozkładów prosta
regresji jest tym prostą?

Stukasiewicz
J. Perkal
Szubnycki
M. Ordoniuk
F. Szrotka
K. Florek
J. Babek
H. Steinhau
Drobot
W. Warmus
K. Urbanik
H. Janowski
M. Fisz
Rajski
Krysiński
Sadowski
Oderfeld
Wisniewski
Kotlański
Kormierka
Gruzińska
Gruziński
Lange

206. Seminarium dn. 30. XI. 1954

Obecni: Steinhaus, Perkal, Zubryski, No-
sarska, Batek, Sierotka, Lusiahowa,
Huszkowska

Gości: prof. Falerice, Goście

Studenci:

1. J. Stolarczyk
2. A. Kaciorowa
3. St. Kucharczyk
4. H. Gupansow
5. J. Kordos
6. B. Gajda
7. R. Bucholski
8. Sylwester Karol
9. St. Kuzyle
10. Brauz Maris
11. Loriska Wanda
12. Zyromska Hestawa
13. J. Rytka
14. Maria Malinowska
15. Robert Sierotka
16. Zygmunt Nelen
17. J. Kucharczyk
18. H. Tomaszewski
19. Kłosewicz Jerzy
20. Andny Rottler
21. Hans Kuban
22. L. Ciemiel
23. Romekko Andny

H. Steinhaus, J. Perkal, Dyskusja o ma-
godności, o funkcji dystrybucyjnej
Fishera.

Prof. Falerice, zademonstrował przy-
kłady zbiciowości rozkładów sum ku-
racyjnych zm. losowych do rozkładu
normalnego.

J. Perkal o liście Egona Vietrogo

207. Seminarium dn. 7.12.1954

Obecni: Steinhaus, Perkal, Lukasiewicz,
Zubrzycki, Mosarenska, Szciotko, Szwarc,
Zubrzycka, Hluskońska, Batek.

Studenti:

1. Romekiusz Aulnig
2. Grzegorz Ojciec
3. dr Stanisław Wiśniewski
4. Ryszard Bucholci
5. Krzysztof Prosz
6. Ewelina Zyromska
7. Sylwester Karol
8. Józef Holarski
9. Henryk Kucharski
10. Stanisław Kucharski
11. Stanisław Kucharski
12. Tadeusz Szwed
13. Zygmunt Welen
14. Józef Kucharski
15. Andrzej Rother
16. Maria Molinowska
17. O. Dmowski
18. J. Szewski
19. J. Kordos

goście:

1. Bobrowski

J. Lukasiewicz, Wrażenia z polubie
w Czechosłowacji.

H. Steinhaus, dyskusja z J. Perka
tem o pojęciu wiarygodności.

Perkal bierdn, re

$$W(x < a; \frac{\xi = m}{n}) = P(x < a \rightarrow \frac{\xi = m}{n}) =$$
$$= P(x = a \rightarrow \frac{\xi \geq m}{n}).$$

S. Kucharski, przedstawienie obliczenia
rozkładu kawałków skóry w znalezisku
(materiały W. Holubowicza).

208. Seminarium dn. 14. 12. 54.

Obecni: Steinhaus, Sukasiewicz, Nosowski,
Zubrycki, Zubrycka, Surotka, Rallek, Kusia-
Kawa, Fluszkowska,

Studenci:

1. Jozinska Wanda
2. Hanna Maria
3. Jozef Hodorczyk
4. Ryszard Bucholdzi
5. Karol Sylwester
6. Zdzisława Zyromska
7. Andrzej Rallek
8. Wiesława Hruszka
9. Anna Sienkowska
10. Jan Kordos
11. Zdzisława Zyromska
12. Robert Surotka
13. Maria Malinowska
14. Tadeusz Surotka
15. Zygmunt Helen
16. Stanisława Hruszka

Stobrawski

S. Zubrycki, zadanie szacowania
parametrow i ich cyfrowych rade-
niem interpolacji i filtracji dla
procesu stacjonarnego, którego para-
metrem jest punkt plaszczyzny.

H. STEINHAUS, na temat zagadnienia K. Wiśniews-
kiego, przedstawionego na seminarium grupy dn.

26. 10. 1954

209. Seminarium dn. 21. 12. 1954.

Obecni: Steinhilber, Lukaszewicz, Mos-
mewska, Zubrzycki, Zubrzycka, Szciołka,
Bottak, Kusiatkova, Fluckowska, Perkal

Studenti:

1. J. Stolarczyk
2. Zygmunt Mielon
3. Anna Kucorowska
4. St. Wisniewski

J. S. Porjé, Studies on the arterial pulse wave,
particularly in the aorta, Acta Physiologica Scan-
dinavica, Vol. 13, Suppl. 42, Stockholm 1946.

H. Steinhilber i J. Perkal, Dys-
kusja nad metodami matema-
tycznymi ~~które~~ używanymi
przez medyków przy badaniach
rytmu bicia serca. Czy analiza
harmoniczna jest właściwa? Czy
nie wystarczy jakiś prosty ra-
chunkowo układ ortogonalny?
A może bi-ortogonalny? (H.S.)

A może wogóle porucić funkcje
ortogonalne, a zająć się statys-
tycznym badaniem wskaźników
odpowiednio wybranych? (J.P.)

J. Perkal, S. Zubrzycki, H. Steinhilber

Dyskusja nad sposobem interpre-
tacji różnego od ~~przez~~ jednostki współczynnika kore-
lacji dla zawartości cynku przy zerowej odległości
prób. Czy klasę to na karb niedokładności prób (S.Z.)
na karb zmienności złoza (J.P.)?

210. Seminarium dn. 04.01.1955

Obeni: Steinhaus, Perkal, Łukasiewicz, Huskowska,
Szczotka, Ballek, Zubrzycka, Nosanewska.

Dr. Janicka.

8 studentów.

Dr. Janicka mówiła o zawałe serca. Dyskutowano
nad sposobem zebrania statystyki do tego zagadnienia
a w szczególności nad postacią karty statystycznej.
Komisja miazdżycowa zajmie się tym zagadnieniem.

Jan Kordas, student, ma przygotować, jako
pracę magisterską, referat o przedziałach ufności
i granicach tolerancji na podstawie pracy Fran-
ka Proschena, Confidence and Tolerance Intervals
Distributions, Journal of the American Statistical
Association, vol. 48, Nr. 263, Sept. 1953, str. 55.

Następne seminarium odbędzie się dn. 8.2.55.

211. Seminarium dn. 8. 2. 1955 r.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz,
Huszkowska, Kurianowa, Lubrycka, Battak, Roso-
nowska, Grodzka, Lubrycki

Studeenci:

1. D. Dmuchowne
2. O. Gajdoska
3. H. Szutka
4. T. Świdla
5. St. Wiśniewski
6. St. Głuszka
7. H. Terwieschi
8. J. Kucharski
9. Maria Malinowska
10. L. Ziemiak
11. J. Kordos
12. H. Gajdoska
13. St. Kucharski
14. A. Łozinska
15. K. Racina

Goscie:

1. J. Kucharski
2. J. Kucharski
3. Swane
4. J. Kucharski
5. J. Kucharski
6. Prof. Guminski

16. G. Zyranska

17. K. Dykiert

18. R. Bucholdski

19. H. Kucorowska

20. A. Romejko

21. A. Ratter

1. Prof. Guminski przedstawił zagadnienie:

Fizjologiczne role prochuicy.

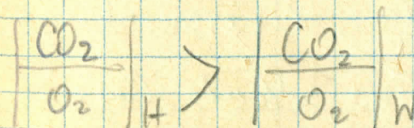
Hipoteza: Prochuica kompensuje brak tlenu i spełnia rolę akceptora wodoru.

Doświadczenia:

3 naczynia z wodą wodocielową i rośliny

3 " " " " " " + prochuica

3 " " " " " " bez roślin



fosforylacja

C/O	Woda		Woda + h	
bez roślin	C ₁	O ₁	C ₂	O ₂
rośliny	C ₃	O ₃	C ₄	O ₄

$$H = \frac{C_2 - C_4}{O_2 - O_4} - \frac{C_1 - C_3}{O_1 - O_3} \quad \text{czy to jest}$$

indeks dodatek

Twój adres zagadnienie: Zakład Fizjologii
 Roslin, Cybulskiego 30 tel: 4864 lub 4963

2. Katedra radiotechniki, prof. Golonek
 Problem: stabilność wzmacniaczy
 radiotechnicznych.

2 zagadnienie: 1) projektowanie prototypów
 do produkcji 2) seria produkcyjna.

Wielkie trudności materiałowe.

Zajmie się Urbanik i jego studenci

Zagadnieniem fizjologicznej roli prądnicy
 zajmie się prof. dr Perkel i studenci:
 Maria Krause - Wrocław, Świerciewskiego 94-4
 Hanka Loriańska, Wrocław, Monte Cassino 31
 Lubnycha - sekretarka: Lubnycki - konsultant

212. Seminarium d. 15. II. 1955.

Obecni: H. Steinhaus, T. Piskal, J. Lukawski,
S. Lubrycki, Y. Battak, J. Brorotka, H. Huskowska,
M. Kusiakowa, L. Lubrycka, M. Mosorewska

Studenti:

1. H. Torunski
2. K. Krawczyk
3. R. Bucholski
4. K. Sykora
5. G. Zygorska
6. H. Jeleń
7. J. Kordos
8. J. Stolarczyk
9. J. J. J. J. J.
10. R. J. J. J.
11. J. J. J. J.
12. J. J. J. J.
13. A. Romejko
14. St. Lubryk
15. R. Rott
16. J. J. J. J.
17. J. J. J. J.

Opis:

Wzrost

1. Prof. Piskal: Zagadnienie: „Fizjologiczne rola
produkcji”

n_1 X - ilość liści w nodzie bez rośliny

n_2 Y - " " " " z roślinami 24 god.

n_3 Z - " " " " z produkcji bez rośliny

n_4 V - " " " " " " z roślinami

Obserwujemy 3 wartości każdej z liści

4 pomiarów.

Celemu sprawdzić hipotezę, czy różnica

jest istotnie różnica: $(\bar{x} - \bar{y})$ i $(\bar{z} - \bar{v})$.

Latornia: Oczekiwane wartości liści różnic są równe

Wariancje liści pomiarów liści są równe

Lubrycki podał wzór:

$$t_{n_1+n_2+n_3+n_4-4} = \frac{(\bar{x} - \bar{y}) - (\bar{z} - \bar{v})}{\sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3} + \frac{1}{n_4}\right) \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 + \sum (y_i - \bar{y})^2 + \sum (z_i - \bar{z})^2 + \sum (v_i - \bar{v})^2}{n_1+n_2+n_3+n_4-4}}}$$

Wskazujemy wartość miary

$$(\bar{x} - \bar{y}) - (\bar{z} - \bar{v})$$

$$t_{16} = 16$$

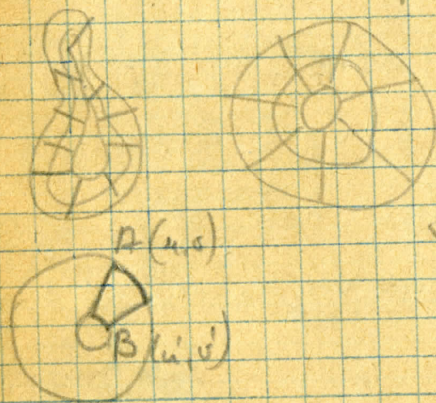
$$\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \{ (x_i - \bar{x})^2 + (y_i - \bar{y})^2 + (z_i - \bar{z})^2 + (v_i - \bar{v})^2 \}}{\sum (x_i - \bar{x})^2 + \sum (y_i - \bar{y})^2}} < 6,5 \quad \text{z wyliczeń}$$

Wykusi te zostały oddane inżynierom
do wykonania.

2. Prof. Perkal - Urbanistyka (nauka
o planowaniu miast) p. Tomaszewski -
Warszawa, Grotzgera 3.

Komisja urbanistyczna: Prof. Perkal,
F. Szwedka, J. Kucharczyk, K. Liemek.

3. H. Steinhaus przedstawił zagadnienie:



fakta ma być
się ulic, aby

$$\int \int f(u, v, u, v) = \min.$$

4. Prof. H. Steinhaus: składanie ngk.

	L	P
♂	15	4
♀	4	5

Zupełnie cechy
podobne.

Ta cechy jest charakterystyczne
wg Mendla.

4. S. Zubrzycki mówił o liście do Bekierkumsta
Postanowienie napisane ujętą datą,

5. Planu perspektywicznego - H. Steinhaus,
PKPG - nie ma teorii planowania,

planujsz europejskie, co przynosi milionowe
straty. Nie wiadomo, że to jest rozwiązanie
matematyczne i można je rozwiązać.

6. H. Steinhaus

jeśli mamy zbiór uporządkowany i jeśli
z tej partii wybieramy n elementów niechybnie
trafił to

$$\frac{n\beta^{n-1} - (n-1)\beta^n}{\beta^n} = 1 - \varepsilon$$

z prawdopodobieństwem β że punktka
n strukture obejmującej co najmniej frakcję
 ε całego zbioru.

Zubrzycki: To jest prawdziwe dla rozkładu ujętego

213. Seminarium du 22. II 1955r.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz,
S. Zubrycki, M. Rosarowski, J. Ballek, F. Gwoździński,
A. Hukaszewski, M. Rusiakowa, L. Zubrycki.

Studenti

Goście:

1. A. Lorisca
2. K. Kuczyński
3. P. P. P.
4. P. P. P.
5. A. Gajda-Lisa
6. P. P. P.
7. R. Ziemiński
8. H. Tamaszewski
9. J. Stolarczyk
10. A. Romagosa
11. K. Bykiewicz
12. R. Bruchowski
13. H. Kucharski
14. A. Kucharski
15. Maria Malinowska
16. J. Kucharski
17. F. Gwoździński
18. A. Kucharski
19. J. Kucharski

1. Perkal. Urbanistyka: proponuje całe miasto uwarować ze centrum przy wyznaczeniu wscharniwa potrzeb komunikacyjnych.

Urbanisci planują sortować gęstość zamieszkania (jednostajność) i pyta się jakie są potrzeby komunikacyjne. Kiedy są najważniejsze, kiedy najmniej?

Najważniejsze - gdy rozpręży ramienia w jedynym punkcie.

Najważniejsze - gdy mieszkańcy podnieśli na pół ramienia wsi karczach średniej miasto.

Zubrycki: traktowanie całego miasta jako centrum jest równowagą z rozpatrywaniem środka części miasta jako centrum.

Średni kwadrat gęstości miastowości miast jest równy średniemu kwadratowi gęstości miastowości od środka miasta.

2. Lukaszewicz mówi o seminarium:

Seminarium tworzy informacje i funkcje

dearuznych.

Postseminaria: statystyka matematyczna,
Teoria gier

3. Prof. Perkal: Zrewolucyj.

Scieżka 500 sztuk.

Phonous średnie w dwóch I kierunkach

W-Z ; Pt-Pt.

Interesujące się programem w aggu 5 lat

i 10 lat.

Tym zagadnieniem zajmie się A. Rowiejko

; A. Lorniska.

4. Prof. Steinhaus: chcemy się zapisać na
tematykę programowania (planowania)

dobrym przykładem książek i referować na
seminariach.

7. Serotka porozumi się z Urzędni-
kiem pety w dowiedzieć co ma być 5 bi-
blioteka.

5. Lubnyski: O wykorzystaniu korekcyj-
skumetrolski.

6. Dykuszje o liściach tarasowych.
Laborantki o wolnych chwilach zajęcia
w przygotowaniu kartonów.

2. Dykuszje o nowym laborancie, Postaw-
niem nie zatrudnić nowego laboranta.

214. seminarium sl. 1. III. 1955.

Obecni: H. Steinhaus, F. Perkal, M. Morawska,
J. Łukasiewicz, S. Zubrzycki, A. Huskowska, M. Kusin-
ska, L. Zubrycka, J. Battek, J. Dobrowolska

Studenci:

1. A. Łozinśka
2. S. Gajowska
3. W. Krause
4. St. Juszczak
5. Maria Molinowska
6. A. Kawrowska
7. A. Rötter
8. J. Kordas
9. M. Juchman
10. Z. Wier
11. G. Zyrardka
12. L. Dziamek
13. K. Dykierst
14. R. Buchobla
15. J. Stolarczyk
16. A. Romyko
17. K. Petru
18. J. Ptanicz

Goście:

1. A. Huskowska: - rezerwale swojs pracy, kło-
- re, woli pod kierunkiem prof. Perkala: „Badania
typów metody przekroju korekcyjnego (stopy,
nerwy).”

Pracownicy - zagadnienie prof. Zankowskiego.
Mówi o psychologicznym badaniu pracy rąk.
Inżynierium humanów.

Postanowiono opublikować: Huskowska, Łukasiewicz -
zobaczając - (Łukasiewicz będzie skrytą radą).

2. Prof. Perkal - mówi o tablicy liczb przypad-
kowych Ładysława.

3. Łukasiewicz - o tablicy liczb przypadkowych,
które przygotowały o Probie, nie podst. liczb,
mianowanych.

4. Prof. Perkal - kilka słów o porównywaniu
wzrostu z porównaniem w populacji. Jest para-
metryczny lub nieparametryczny.

5. Adm. Plan pracy grupy na 1956-1960 omówio-
no na posiedzeniu, opracuje i opie do Naznaczył.

215 seminarium da. 8. III. 1955.

Obecni: H. Steinhaus, J. Berkał, M. Morawski,
S. Zubrzycki, A. Huskowski, M. Kusiakowski, L. Zubrzycki,
J. Battel, F. Bratke

Studenti:

1. O. Wankiewicz
2. J. Kucharski
3. A. Kucharski
4. St. Kucharski
5. Maria Malinowski
6. Jan Karol
7. G. Wyżniska
8. Lech Kuczek
9. Jan Głomski
10. Józef Stolarczyk
11. Stanisław Kłobuk
12. Agnieszka Chmielewska
13. Zdzisław Kłobuk
14. Zdzisław Kłobuk
15. Zdzisław Kłobuk
16. Andrzej Romek

Gosie:

1. Prof. H. Steinhaus mówi o dokładności pomiarów,
(✓ prof. Huskowski)

Jaka jest prawdopodobieństwo tego, że różnica między
liczbą przypadkowych ujęć i tak lub gory.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
87	26	31	20	21	63	24	29	28	28

$$\frac{\sum_{i=1}^{10} x_i^2 - \left(\frac{\sum_{i=1}^{10} x_i}{10}\right)^2}{\left(\frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} x_i\right)^2} = 0,33$$

Jak małe musi być liczniki, żeby oczekiwanie
wartości wskaźnika było mniejsze?

Oblacamy oczekiwaną wartość tego wyrażenia przy
danej N.

$$\sum x^2 = (\sum x)^2 + w$$

$$w = Npq$$

$$\sum x^2 = \left(\frac{N}{10}\right)^2 + Npq$$

$$\frac{\left(\frac{N}{10}\right)^2 + N \frac{9}{100} - \left(\frac{N}{10}\right)^2}{\left(\frac{N}{10}\right)^2} = \frac{Npq}{\left(\frac{N}{10}\right)^2} = \frac{9}{N} = 0,33$$

N = 27 ma być.

To racja, że oszacowanie tego wyrażenia jest takie

dwie, że może się było tego spodziewać
przy 27 pomiarach.

0,33 jest 13 razy za duże.

Prof. Perkal: wskaźnik do mierzenia niezjedno-
sności = współczynnik wariancji $\frac{\omega}{x}$.

$$\sqrt{0,33} = 0,56$$

$N_z = \sqrt{\frac{N_{\text{prz}}}{N_p}} = \sqrt{\frac{q}{N_p}}$ to się przybliża do
empirycznego współczynnika.

Prawdopodobieństwo = $\frac{1}{1000}$ tego, że przyrodniczo
obmyślamy tak lub gorzej.

Pytanie: jak należy poprawić te pomiarzy:
do następnych 0 dni od 5 do 4.

Trzeba napisać komunikat, 2 listy -
zatem L. Zubrycki.

Trzeba mieć z dokładnością do $\frac{1}{2}$ cm.

2. Gulman.

$$\int_{-\infty}^{\infty} f^2(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{2(x-a)^2}{2\sigma^2}} dx \right\} = \frac{1}{2\sigma\sqrt{\pi}}$$

3. Zubrycki:

$$g = \text{nu. losowa}$$

$$f(x)$$

$$Y = \int_{-\infty}^{+\infty} f^2(x) dx$$

Jeśli otrzymamy a rang, to całka się
zmniejsza o rang.

$$a \left\{ \frac{1}{a^2} f\left(\frac{x}{a}\right) \text{ do } \frac{1}{a} \right\}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{a^2} f\left(\frac{x}{a}\right)^2 dx = \frac{a}{a^2} \int_{-\infty}^{\infty} f^2(y) dy$$

a jest niezależne od układu.

3. Prof. H. Steinhaus zamierza, że przyjedzie
z Warszawy p. Kallancki i będzie mówić o mie-
nieniu mgły.

4. J. Battak - o liczeniu kwadratów.

Wielki zaproszony licznik. Prof. Smolński
i Idarowski mają być zaproszeni na następny
worek.

5. H. Steinhaus - o stolyku podbiacie.

$$\begin{array}{c} x \quad a \quad a-x \\ x^2 + ax - a^2 = 0 \end{array}$$

$$\frac{a}{x} = \frac{x}{a-x}$$

$$x = \frac{1,2361}{2} a = 0,6180 a$$

Do nowej tablicy liczb tasowanych me
lye wryte licba 6181

Tw: Jeśli ciąg $\{x_n\}$ ma ekiparyzję
w przedziale $(0,1)$ to dla każdej funkcji
ciągłej $f(x)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) = \int_0^1 f(x) dx$$

Tedy ciąg jest ciągłą ekiparyzującym

Każde licba weryfikującą słaj taki ciąg.

Adm: Napisać do Hartmana wniosek o zatrudnieniu D. Kocronawkiej w nowej grupie jako asystentki.

216 seminarium du. 15. III. 1955r.

Obecni: H. Steinhaus, J. Łukasiewicz, S. Lubnycki
M. Nosarenska, A. Guskowska, M. Kusiakowa, L. Lubnycka
J. Battak, F. Świdzka.

Studenci

1. Olszyniec
2. Kucharczyk
3. Świdzka
4. H. Gumpowicz
5. J. Kordos
6. St. Kucharczyk
7. A. Kuczkowska
8. G. Żurawka
9. Agn. Chmielewska
10. Pruszyński M.
11. Jan Gieniewski
12. Stanisław Kuczyński
13. Andrzej Rytter
14. J. Tomaszewski
15. A. Łowicka
16. Józef Rymasz
17. Sylwester Kozłowski
18. R. Bucholdski

Goście:

1. Prof. Smoliński

1. Prof. inż. Smoliński przedstawił zorganizowane
konstrukcyjne liczniki kwadrantowe (przebieg
p. Battak zajmie się wystaniem listów do
Centralnego Zarządu w sprawie wykonania liczników
Biedra w kontakcie z p. Smolińskim.

2. H. Steinhaus - mówił o pracy Kollarskiego
o przepływie masy. Dał 2 zarysy z pracami
Kollarskiego do referowania: H. Tomaszewski
i J. Ptasiewiczowi.

Prof. Sauerpfe o szybkości reakcji chemicznej
miedzy dwoma substancjami w fazie stałej
(procki). Zajmie się p. M. Nosarenska i studen-
ka M. Krawiec.

O hierbach tarasowanych: Rozmowa na od-
cisku ciekawie możliwe rozmawianie.

$$\frac{15-1}{2} = 0,6180339887 = \alpha$$

[mł]

Prof. Steinhaus przedstawił nową metodę przekształcania
funkcji.

217. Seminarium du. 22. III. 1955.

Obecni:

Studenci:

1. A. Kowosowich
2. M. Gutman
3. W. Kuznecow
4. J. Korolow
5. A. Rottler
6. St. Iwaszki
7. K. Petka
8. H. Lorzinska
9. G. Wyromska
10. J. Stelarszyk
11. M. Krawiec
12. Q. Gajdoszka
13. H. Tomaszewski
14. K. Lichner
15. Jan Ptasiewicz
16. J. Romejko
17. Ryszard Bucholski

Goscie:

1. Swarcow
- 2.

1. Swarcow (Porusi) - Naukowe spraco-
wanie wyzyskiwanie nola w woj. Porusanskim.
(Kurskaja). Poruski studenci: A. Romejko
i R. Bucholski, pod kier. Turkowskij.

2. Prof. Perkal. - przeczytal list od inż. Okni-
skiego (M-wa, ul. Krakowskie Przedmiescie 66-5)
w sprawie rap: Ekspertyza melioracyjna ziemni-
kowej Muchawki. Zajmie sie F. Sworotka.

3. Prof. H. Steinhaus. - o mieszczeniu proskals-
ki dyskusji zalierali glos p. Nosowiczka,
J. Perkal. Wytknie reakcje zalier od stosu
slykow kul wisknych.

Jest kula o srednicy 10 cm i male kule
o srednicy 1 cm. Ze takich malych swisc
na duzej kuli.

4. Prof. Steinhaus proponuje zrobic 3 tablice.

1. Tablica liczb lasowanych

2. " " zlotych

3. " " zielonych

a) Tablice liczb starych.

Bieżący liczb. starych i jej wielkość -
nosi od 1 do 1000 z dokładnością
do 4 miejsc po przecinku i zapisujemy je
kolejno.

b) Tablice liczb zielonych.

Bieżący mały liczb starych z
dokładnością do 11 miejsc po przecinku
i sponadramy karolde wg. wielkości
mały.

1, 618,

2, 23,

.....

10000,

Ta tablica będzie się nadawała do
marszowych prób.

L. Zubrycki i M. Kusiakowie zrobili na
próbę 1000 liczb zielonych.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz,
S. Lubnycki, A. Murkowska, I. Lubnycka,
H. Mosarkowska, J. Battke, F. Gierothke.

Studenti:

Opisnie:

1. H. Lorzinska
2. M. Krawiec
3. St. Kuczyk
4. Maria Malinowska
5. Jan Kordos
6. Maria Cyntman
7. Agn. Chłanowska
8. Andrzej Rottler
9. J. Ziemiak
10. A. Gajdanska
11. G. Zydzinska
12. Jan Plameniec
13. Józef Stolarczyk
14. Zykiert Karol
15. Ryszard Bucholts
16. Józef Romejko
17. Stanisław Tomaszewski
18. H. Bette

1. Prof. H. Steinhaus: odczytał list od
Choynowskiego. (o smakowaniu)

J. Lukaszewicz: odczytał zadanie z teorii
triedziennosci. Wymag. uciągu zakomunikować
prof. Popielskiemu (Zakład Medycyny Sądowej,
Chabubinskiego). Studentki: St. Kuczyk i Cz. Zy-
dzinska pod opieką J. Battke i F. Gierothke
wykonają obliczenia dla prof. Popielskiego
na Lubnycku napisane listy.

2. Lubnycka wysłała list do Prof. W. Sada-
mskiego w sprawie publikacji dzieł „Wzrosty”
i „Złoty”.
3. Prof. H. Steinhaus mówił o klasyfikacji
numerycznej kul na kulki obliczeniowe
złoty słychać.

4. Prezysawian praca J. Lukaszewicza
wymaga się p. Murkowska, że Pani Haskowa
mówi, iżby dotę konia na rękę.

Obecni: J. Perkal, J. Lukaszewicz, M. Nosanowska,
A. Huskowska, L. Lubnycka, M. Kurakowa, S. Lub-
nycki, J. Bartek, F. Brodka.

Studenti:

- 1 A. Kowowska
- 2 M. Szymanska
- 3 St. Kuczyk
- 4 K. Gylis
- 5 P. Bucala
- 6 G. Wyszynska
- 7 Agn. Chmielewska
- 8 M. Brancz
- 9 O. Olajowska
- 10 L. Zienich
- 11 A. Ratter
- 12 A. Tomaszewski
- 13 J. Stolarczyk
- 14 Maria Malinowska
- 15 K. Peth
- 16 A. Romek
- 17 J. Pternicz
- 18 J. Rzycka
- 19 Z

Goscie:

1. J. Skrzeklik
2. Zdz. Lutka
3. S. Zienich
4. K. Gylis
5. Prof. Szeleklik

1. J. Lukaszewicz przedstawił zagadnienie pomiaru
bary gwiazd.

$$\varepsilon = \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \dots + \varepsilon_n$$

$$\nu = \nu_0 \cos \beta$$

Lualeri rozkład prawdopodobieństwa dla

przyrostu bary, przyrost na każdej chmurze ma
dany rozkład, a ilość chmur ma rozkład Poissona.

Lualerious wartosci oczekiwanej i wariancji całkowitego

przyrostu bary.

$$m = m_0 + m_1 n$$

$$\sigma^0(\varepsilon_0) + \sigma^2(\varepsilon_1) \cdot n + m_1^2 \sigma^2(n)$$

2. Prof. Szeleklik przedstawił projekt karty
statystycznej do opracowania zagadnienia zawatu
sroce. W dyskusji zabierali głos: prof. Perkal, J. Lu-
kaszewicz, M. Nosanowska, S. Lubnycki.

Komisja medycyny: J. Perkal, J. Lukaszewicz, S. Lubnycki,
M. Nosanowska, M. Kurakowa, L. Lubnycka, W. Swarc, S. Hruskova,
T. Brodka, K. Gylis, J. Stolarczyk.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz,
M. Noszewska, A. Huskowska, J. Zubrycki,
L. Zubrycka, M. Kusakowa, F. Moroth, J. Balthus

Studenci:

1. H. Torińska
2. M. Krawiec
3. St. Kuczyński
4. G. Zymowska
5. Agn. Chmura
6. G. Gajdoszka
7. J. Kordos
8. St. Kucharski
9. T. Śródka
10. A. Kaczorowska
11. A. Rott
12. K. Dykier
13. P. Bucholdt
14. J. Rzycka
15. A. Rómeiko
16. J. Stach
14. H. Poth

Goście:

1. L. Helling
2. Zubrycki
3. J. Perkal

1. Prof. H. Steinhaus mówi o metodzie chi-
kwadrat zastosowanej do zagadnienia znakowa-
nia (Prof. Popielkiego). Po dyskusji z J. Zubi-
czewskim postanowiono nie stosować metody
chi-kwadrat do tego zagadnienia.

2. Prof. H. Steinhaus odczytał dwa egzemplarze
pracy Fabiana (Giedrońca) J. Lukaszewi-
czowi. 3. Zubrycki do zaprowadzenia się
3. Gości Zubrycki (medyk, lek. Gimpel) mówi
o dochodzeniu ośrodków. Oparciu
wzajemnie z konferencji o dochodzeniu
ośrodków w Ministerstwie Zdrowia.

4. Prof. Perkal: Dr. Hilold Mouchak ewentualnie
się do Prof. Steinhaus z prośbą o zajęcie
się jego na dokonywanie. Chodzi mu o
uproszczanie języka.

5. Czy ma się ukazać dzieło jego dokonywa-
nia? Postanowiono, że autoryzacja języka.

teksty podpisów pod ngramkami
Lubnycha: Kusiakowa myknicis
ngramki. Jest 12 ngramków,

J. Perkal, J. Lukomenc, J. Lubnycha,
J. Koroška, J. Battek przygotują teksty.
Prof. H. Heinhans nie był podoba-
nie ustali ostateczne teksty.

5. Dyskusja o barbach zielonych.

Prof. J. Perkal zauważył, że
równice między szeregowymi li-
kami są regularne i że tylko
tępy równy liaty, o które nie
równie szeregowy liaty zielone.

Oni są ci nie liaty zielonych
tylko do 10000, ponieważ
od drugiego tyżysia same ma-
typy. Na tym ostatecznie stało.

6. Gosi Z. Hehig mówi o kłopotach
w swojej pracy kandydackiej: Wypracowanie
stwierdzenie prostych regresji.

3. Pdm: J. Battek załatwi list do PIM
Harmawa, w sprawie zobowiązania Rewolucji
Parchimnikowej.

Obecni: Steinhaus, Perkal, Łukasiewicz, Nose-
rowska, Huskowska, Zubrzycki, Zubrzycka, Kurisko-
wa, Szczerbka, Ballek.

Indeksi:

1. H. Łowinski
2. H. Krawiec
3. St. Kuczyński
4. Cz. Zymalska
5. Op. Chruszowska
6. G. Gajdoszewska
7. J. Korfus
8. J. Kucharski
9. J. Kozłowska
10. A. Półtor
11. K. Dykiert
12. R. Bucholtz
13. X. Bette
14. J. Tomaszewski
15. L. Ziemiński
16. J. Rybka
17. A. Romanko
18. J. Plesiewicz

Goście:

J. I. Kuczyński

1. Przeprowadzone dyskusje o liczbach „złoty-
ch i żelaznych”. Postanowiono zrobić tablicę 10000
liczb „złoty-
ch”.

2. Przedyskutowano sprawę „złotego” ciągu par-
tów z ekwipartycją w kwadracie.

Oberin: Steinhaus, Y. Fuchsiewicz,
M. Rosanowsky, S. Lubrycki, A. Kuslowicz,
M. Kussalkowa, Y. Balch, F. Schöth.

Studenica

1. St. Huszagh
2. Maria Malinowska
3. G. Zyamska
4. H. Zyzinska
5. A. Rottler
6. L. Lomak
7. H. Dybiest
8. P. Q. Bucholski
9. J. Ryutka
10. St. Wisniewski
11. M. J. Ptenciarz
12. A. Romejko

Quosce

Kamotz
1. 4 cells.

R. BUCHOLSKI miedziot o sposobie pobiera-
nia, prodby na polu matematycznym. Zastoso-
wa nie elips partycyjny cięć punktów skon-
struowany ~~z~~ przy pomocy liczb
atotyck, ale liczby barowane. W dykusji
brali udział: Steinhaus, Lukaszewicz, Sierot-
ka.

EUGENIUSZ MAMOCIUK (Zakład Szere-
gotowej Flotylli, WSR Poznań, Wojska Polskie-
go 36, adres prywatny: Poznań 9, Wojska Pol-
skiego 85/36) przedstawił zagadnienie bę-
dące tematem jego pracy magisterskiej
dotyczące wpływu kłusów na polepszenie
wielkości ~~mięsnosci~~ świn. W dyskusji
(Steinhilber, Lukaszewicz) okazywało się, że ma-
teriał, którym pan Mamociuk dysponuje
oni nadaje się do szukania odpowie-
dzi na interesujące go pytania.

J. LUKASZEWICZ odczytał projekt ZA-
SEPY co do sposobu pobrania próby
złotanej z 40 000 osób do pomiarów
antropometrycznych. Poddano go krytyce
(Steinhilber, Łukaszewicz), szczególnie z po-
wodu skomplikowanego rozstrzygnięcia
porównywanego przy ~~porównaniu~~ wyzna-
czeniu osób z jednego zakładu pracy
do pomiarów.

Lordano Karly do zaprojektovania
plánu skupy na rok 1956.

223. Seminarium dn. 11. V. 1955

Obecni: Steinhaus, Perkal, Wasarszewska, Luba
siewicz, Zubrycki, Kusiahorz, Huskowiak

Studenti:

1. H. Łorinska
2. M. Krawiec
3. St. Kuczyłowska
4. G. Zyrardowska
5. apn. Chmielewska
6. A. Poter
7. A. Gajewska
8. Z. Kurotko
9. Z. Helon
10. T. Siśolka
11. K. Dykiest
12. R. Buchalska
13. St. Wólczyński
14. K. Peth
15. Jan Pamiński
16. A. Romijko

Goście:

dr doc. Wiktor
dr. R. Gansowski

H. STEINHAUS, przeprowadził dyskusję nad sposobem opracowania danych uzyskanych z pomiarów antropometrycznych. PERKAL proponuje inskrypcje dla uzyskanych pomiarów elipsę ~~koncentryczną~~ koncentryczną i przekształcić ją do wymiarów płaszczyzny prostokąta do danych najkrótszych osi. Na tej płaszczyźnie zrobić podział na sześciokąty. STEINHAUS proponuje wybrać dane najkrótszych osi, i na płaszczyźnie tych osi restosować podział na sześciokąty.

Doc. WIKTOR z koleżanką przedstawił nowy, ulepszony projekt karty statystycznej do badania wzrostu serca, który poddano krótkiej dyskusji.

Omówiono plany pracy Grupy na rok 1956.

224 Seminarium dn. 18.V. 1955

Obecni: Steinhaus, Perkal, Beksiewicz,
Stosarska, Kusiańska, Hyskowska, Rub-
czyński, Szrotho, Battek

Studenti:

1. J. Stolarczyk
2. A. Lurinku
3. A. Kaczorowska
4. A. Romelko
5. H. Tomancowski
6. H. Szumko
7. Y. Rytka

Goście:

dr S. Lukasz

J. Tekliński.

Dr SEWERYN LUKASIK (III Klinika Cho-
rob Wewnętrznych AM we Wrocławiu), Uptylu
treningu na krzyżo, elektrokardiografier-
~~ing~~ ing. Chodzi o porównanie w różnych grupach
1. częstotści uderzeń serca 2. przewodniczo, przewod-
koro-komorowego 3. kąta nachylenia osi 4. fali delta.

Anna HUSKOWSKA, o pomiarach
magnetycznych w zewnątrzkręgowym na-
ulicy Olszewskiego.

225 Seminarium dn. 24. V. 1955

Obecni: Steinhaus, Perkal, Luchaszewicz,
Zubrzycki, Rosaryńska, Kusiakowa, Huskowi-
ka, Battek.

Studenti:

1. A. Romijko
2. J. Rybka
3. J. Błaska
3. Maria Malinowska
4. Henryk Szczepanowski
5. Stanisław Fluzyński
6. Stanisław Tomaszewski
7. M. Krawiec
8. A. Gajdańska
9. Chmielewski. Epi.
10. G. Ignowska
11. A. Ratter
12. M. Krawiec
13. J. Śródka
14. H. Kozłowska

Goście:

1. Swane.
2. J. Słucki.

Henryk SZCZEPANOWSKI, Optymalne pole-
bki poszukiwań archeologicznych

Dobrym radzeniem postariego przez
prof. W. Hotubowicza dn. 26. X. 1954. Jest to
praca magisterska

Tadeusz ŚRÓDKA, Określenie normal-
ności człowieka ze względu na ciążenie
koni.

H. STEINHAUS, dyskusja nad sposobem
opracowania materiałów antropometrycz-
nych.

J. BATTEK, dyskusja nad sposobem
przygotowywania waluty.

226 Seminarium dn. 31. V. 1955.

Obecni: Perkal, Łukasiewicz, Zubrzycki, Noszewska, Kurashowa, Hlaskowska, Bollen, Szewotko

Studenti:

L. Ziemiak
H. Szewotko
Z. Nelson
M. Malinowska
J. Stolarczyk
St. Kuczyńska
A. Rodejko
D. Białkowska
Q. Gajdoszka
H. Juchacz
A. Kozłowska
H. Gutman
13. Juchacz
↓

Goście: M. M.

J. Skrzypko
W. Jani

J. ŁUKASZEWICZ o pracy W. Sadowskiego
traktującej o uogólnieniu zagadnienia
Hostellera.

JK 25. VII - 23. VIII.
SZ 1 - 30. VII
LZ ~~20. VII - 23. VIII~~ 1. IX - 30. IX
FS2 1 - 30. VII
VB 1 - 30. VII
JP 15. VII - 13. VIII
AH 1 - 30. VII
MK 1 - 30. IX

Dyżury:
lipiec MK
1 - 15. VII FS2
16. VII - 31. VII AH

227. Seminarium dn. 14. VI. 1955

Obecni: Steinhaus, Peral, Lubzicki,
Ballek, Sirotko, Miskow, Sio-
Kusiatkova.

Studenti:

Gospodar:

Jan Skut

- 1) St. Skut
- 2) L. Sirotko
- 3) Janita Winkowska
- 4) Maria Malinowska
- 5) Henryk Gupenowski
- 6) Stanisław Kucharski
- 7) Jan Kucharski
- 8) Jan Kucharski
- 9) Robert Sirotko
- 10) Anna Kucorowska
- 11) Zygmunt Widen
- 12) Jan Skut

Manes GUTMAN o planowaniu sezonowej
szkoly mleka.

Jan KUCHARCZYK uwagi o basowaniu
linii tramwajowych na ul. Wroclawskiej

Anna HUSKOWSKA o marnotrawstwie. Przed-
stawienie w roku obrotowym 12 marnotrawstw na
podstawie danych pomiarowych z gospodar-
stwa krolowickiego na Ekspozycje, gdzie opracowała
SKUSZYKOWNA

Obecni: Steinhaus, Perkal, Lukasiewicz,
Nosarowska, Zubrzycki, Hluszkowska, Battel,
Szczołka.

Studenti:

1. Stanisław Kucharczyk
2. Zygmunt Nelon
3. Maria Melinowska
4. Danuta Wnukówna
5. Anna Kaczorowska
6. Hubert Burska
7. J. Kucharski

Goście: Jan Schult.

Anna KACZOROWSKA, Rodzaje brzoś
w produkcji naczyni.

Danuta WNUKÓWNA, Zależność cisme-
nia króci od miejsca trawienia, płci,
wzrostu, gołębca, choroby nerek i skurczy.

Stanisław KUCHARCZYK, Badanie nie-
przypadkowości w rozmieszczeniu ceramiki
w wykopaliskach archeologicznych i przed-
stawienie graficzne rozmieszczenia.

Hubert SZCZOTKA, Zależność między
cechami wykształtymi i morfologicznymi
indywiduali.

Zygmunt NELON, Metody znajdowania
grup nie należących do grupy, opisujących
dany zbiór indywiduali.

229. Seminarium dn. 28. VI. 1955

Obecni: Steinhaus, Perkal, Zubrzycki,
Sierotha, Bettek, Kurakowa, Huskowska

Gość:

Jan Schula

Ojciec

Konstanty Ostromecki, IHAR, Hucjan

Konstanty OSTROMECKI, o wpływie
przebiegu temperatury przy przechowy-
waniu nasion na ich energię
kietkowania.

H. STEINHAUS i inni, Antropometria

230. Seminarium dn. 20. IX. 1955

Obecni: Steinhäus, Perkal, Łukaszeicz,
Zubrzycki, Nosarowska, Huskowska, Batek,
Kaczorowska.

Gość:

Jan Schults

Idawano sprawę z działalnością nau-
kowej podczas wahanji. Głos zabierali
kolejno: Anna KACZOROWSKA, Jerzy BA-
TEK, Maria NOSARZEWSKA, Anna HUS-
KOWSKA, Józef ŁUKASZEWICZ, Stefan
ZUBRZYCKI, Julian PERKAL, Hugo STEI-
NHAUS.

231 Seminarium dn. 27 IX. 1955.

Steinhaus, Zubrzycki, Mosarewska, Luchaszewska,
Huckowska, Sekal, Szczołka, Ballek, Ka-
czorowska

Szwarc
H. Szczołka

Gość:
Jan Sekula
oraz
asystent prof. Świąto-
chowskiego z WSK

Asystent: prof. Świątoch, O wyzerowaniu gleby
przez bulwę.

H. STEINHAUS, O Komisji antropome-
trycznej.

S. ZUBRZYCKI, O używaniu rozkładu
chi-kwadrat przy badaniu istotności róż-
nic.

Obecni: Steinhaus, Zubrycki, Lukaszewicz,
Pekal, Huskowska, Zubrycki, Korocho,
Ballek, Kozłowska,

Studenti:

1. St. Kleszczyńska
2. H. Kozłowska
3. M. Kozłowska
4. G. Chmura
5. A. Gajdoszka
6. M. Kozłowska
7. St. Bielecka
8. M. Koracka
9. J. Holowaty
10. J. Liemke
11. G. Zymalska
12. A. Rutter
13. St. Winiarska
14. K. Dykier
15. R. Buchowski
16. A. Romejko

Goście:

J. Kozłowski
H. Kozłowski
J. Kozłowski

1. H. Steinhaus i J. Lukaszewicz - dyskusja

o dochodzeniu ośrodków.

2. H. Steinhaus mówił o pracach drukarskich

w Ameryce i ródka odbitki zainteresowania.

3. H. Steinhaus i J. Pekal - dyskusja o liściach

preludium. Głównie zabierał również

J. Lukaszewicz.

4. H. Steinhaus mówił o sprawdzaniu

tablicy liść ielarych. Dotychczas wykryto

3 różne różnice między liśćmi sąsiadującymi.

Prof. Pekal powiedział, że powinno być
czwarta różnica, szukał jej walerij wśród
liść dwójek, bliskich 10000.

5. J. Lukaszewicz - powiedział o wyjeździe do
Ortyna.

6. J. Pekal - podniósł się swoim warunkiem
z wyjeżdżać do Poznania

Obecni: J. Perkal, S. Lubrycki, A. Fluszkowska,
L. Lubrycka, F. Krolka, J. Bartek, A. Karcow-
owska.

Studenci

1. J. Jozonczyk
2. Adamczak
3. Ludy R.
4. J. Pallarek
5. J. Gajda
6. G. Wronska
7. H. Brus
8. J. Poradzinski
9. H. Kozłowska
10. H. Pilecka
11. A. Chruszczak
12. G. Sajdak
13. A. Rother
14. H. Lomaj
15. M. Braun
16. J. Stolarczyk
17. H. Budman
18. St. Winiarski
19. St. Juszko
20. J. Ryka
21. A. Romejko
22. B. Harek

Goscie:

Takies Lajo
Gwene Wieding
J. Kuczyński
J. Bartek
J. Scheller

1. S. Lubrycki przedstawił treści dwóch sprawozdań
z pracy dyplomowej: - trawienie ziemi.

2. J. Bartek - referował pracę o dendrometrii
którą wykonuje pod kierunkiem prof. Perkala.

Materiał obejmuje 149 stanowisk, zapropo-
nowano dwa wskaźniki limitacji

$$\beta' = \alpha d_{150} + \beta h + \gamma \quad \text{liniowy lub}$$

$$\beta'' = \alpha d_{150}^{\beta} h^{\gamma} \quad \text{półliniowy}$$

3. J. Bartek zsumował numery kolumn na
każdej stronie tablicy liczb lasowanych i podał
uporządkowanie tych stron po ustaleniu
ich wg rosnących sum.

234.

Seminarium du. 18. X. 1955

Obecni: J. Perkal, S. Zubnycki, A. Huskowska, L. Zubnycka
M. Kunkowska, J. Botlek, F. Szerotka, A. Kucronowska.

Studenti:

1. Adamk E.
2. ~~St. Trus~~
3. ~~Wojci S.~~
4. Pallasch J.
5. ~~Lewonczyk H.~~
6. ~~dyndy R.~~
7. St. Hussyhowski
8. K. Wylicinski
9. R. Nichols G.
10. W. Zorinska
11. G. Gajdoszka
12. ~~St. Gajdoszka~~
13. L. Kienich
14. M. Baranowska
15. M. Kozłowska
16. ~~M. Torankiewicz~~
17. Z. Szygman
18. K. Pethe
19. A. Rutter
20. St. Wismund
21. P. Romejko.

Goście:

Takacs L.
Antoni
Mili
Jurek
K. Borka
J. Kucrony

1. Zubnycki mówił w dobrym ciągu o znaczeniu zboru. W dyskurji głos zabierał prof. Perkal
2. Kol. Pethe mówił o swojej praktyce wakacyjnej w Kopalni.

Obecni: J. Perkal, J. Łukasiewicz, S. Lubnycki
A. Huskowska, M. Kusiakowa, L. Lubnycka, J. Battel
F. Szorotka, A. Kosińska.

Studeuci:

1. Galasch
2. Wypul
3. Łasowczyk
4. Polanski
5. J. Guss.
6. Ligudy
7. K. Dykiert.
8. St. Kusiakowa
9. St. Tancanerbai
10. G. Wygonka
11. K. Pethe
12. A. Rottler
13. G. Gajdoszka
14. M. Torucki
15. St. Bodecha
16. St. Baranowska
17. M. Kosińska
18. St. Winiarska
19. Krause M.
20. W. Kosińska
21. A. Kosińska
22. K. Szulman

Goście:

1. J. L. L. L.
2. J. L. L.
3. J. L. L.
4. J. L. L.
5. J. L. L.
6. J. L. L.
7. W. L. L.
8. J. L. L.

1. J. okarji obecności na seminarium przedstawiciele
P.A.P. prof. Perkal poprosił uczestników seminarium
o tryminutowy komunikat z pracy naukowej. Mówili:
J. Perkal - o autropometrii (cel proc
Kosmofizjologii autropometrycznej)
J. Łukasiewicz - o książce z metod numer-
ycznych i graficznych; o rozdziale w monografii o gm-
fach krwi; o zagadnieniach astronomicznych;
S. Lubnycki - o wyznaczaniu parametrów
złoty geologicznych.
J. Battel - o klasyfikacji drzewostanów
F. Szorotka - o wskaźnikach Perkala dla Igk,
o klasyfikacji odmian pszenicy; o zagadnieniach
melioracyjnych.
A. Kusińska - o (dokł.) subiektywnych
tytułach przy identyfikowaniu (dokł.) części drzewiastych.
J. Kucharski - o podstawowych pojęciach
dla teorii komunikacji między.
K. Dykiert i kol. Buchalski - o studium

nepokonyu (poprawcie potrudoma).

H. Brorothke - o bledach systematycznych
przy pomiarach antropometrycznych.

L. Lubnycki - (20) przydatnosci tablicy
liczb zielonych.

K. Pethe - o znaczeniu parametrow ston
geologicznych nie na podstawie prob suiko-
nych i nie na podstawie wierci.

A. Haczorowska - o typologii na podstawie
pneumogramow.

doc. Oborychtowa - o wzglednie ^{między} dlugosci i wagi
miotu w owiec. L. Lubnycki
(zbada) opracuje przedstawiony material.

S. Lubnycki - o normie holenderskiej.

doc. Milicerowa - o wspolpracy z me-
tematykami.

doc. Wanda Skalska - Mydlarska - o dy-
morfizmie plucow, to taksonomii ro-
stawskiej

S. Lubnycki - o eliminacji bledow systema-
tycznych i administracyjnych z pracy holenderskich
krawcow.

Obecni: J. Perkal, S. Lubnycki, A. Głuskańska,
L. Lubnycka, A. Kocoronowska, J. Battik,
F. Szorolka

Studenci:

1. Łasoszyk H.
2. Gallański
3. ~~Łasoszyk~~
4. Gyzik
5. A. G.
6. ~~W. G.~~
7. W. G.
8. G. G.
9. G. G.
10. W. G.
11. G. G.
12. St. G.
13. H. G.
14. J. G.
15. H. G.
16. J. G.
17. J. G.
18. K. G.
19. St. G.
20. H. G.
21. G. G.
22. G. G.
23. G. G.
24. A. G.

Gosci:

1. ~~Antoni~~
2. Głuskańska
3. J. G.
4. dr. Kowalski
5. J. Perkal

1. S. Lubnycki - postawił zadanie: czy istnieje funkcja $K(x,y)$ całkowalną i z całkowalnym kwadratem spełniającą równość $K(x_1, y_1) = K(x_2, y_2)$ skoro tylko $x_1^2 + y_1^2 = x_2^2 + y_2^2$ tzn., że

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} K(x,y) \cdot K(x+d, y) dx dy = e^{-d^2} \quad (d > 0).$$

2. A. Głuskańska przedstawiła pomysły prof. Steinhausa w zadaniu autokorelacji: żeby marynarki projektować na podstawie trzech najważniejszych cech, a za wartości tych najważniejszych cech przyjmując współrzędne środków czterech sześcianów powstałych przez zagniecenie kul o jednostkowej średnicy w ułożeniu najlepszym spełniającym prostoliniowość i półroczność tych czterech sześcianów w prostoliniowość tych trzech najważniejszych cech należy wybrać tak, żeby 23 takie 14-sięciany objęły około 95% populacji punktów indywidualnych. W dyskusji głos zabierali: J. Perkal, S. Lubnycki.

3. Doc. F. Olbrychtowa opracowała o ra-
podniwieniu dotyczącym związku między
długością ciąży i wagą miotu u owiec
oraz o zebraniu materiale obserwacyjnym.

5. Lubnycki referował wyniki statysty-
cznego opracowania obserwacji przedsta-
wionych przez doc. F. Olbrychtową.

W dyskusji głos zabierali: prof. Perkal,
doc. Nowakowski, doc. Olbrychtowa, S. Lu-
bnycki.

Czci administracyjne:

Z okazji XXVIII rocznicy Rewolucji
Październikowej powzięto następujące
zobowiązanie:

1. S. Lubnycki odda do druku na
15 dni przed terminem (t.j. 15. XII. 55r.)
prace o znaczeniu roli.

2. Prof. Perkal, J. Bartlek oddadzą do
druku do 1. III 56 r. prace o lunochometrii

3. Prof. Perkal, F. Brenotke oddadzą ^{do druku} do 1. V. 56r.
prace na temat wkrętników Tsk.

Obecni: H. Steinhaas, J. Perkal, J. Lukasiewicz,
A. Tuszkowski, S. Lubrycki, J. Battel,
F. Brętka, A. Kuciorowska,

Studentzi,

1. Wyciślik
2. Gersonycki
3. Adamczak
4. Marawiecka
5. M. Kozłowska
6. ~~Op. Przekrętna~~
7. H. Wielecka
8. M. Krause
9. ~~Q. Opizowska~~
10. A. Rolski
11. St. Kuszynska
12. A. Kowalski
13. Z. Liemek
14. K. Dykiest
15. R. Bucholski
16. J. Guss
17. Sylwester
18. St. Wcisłowski

Gosie:

Prof. H. Styp.
J. Kucharski
J. Perkal.

1. Prof. H. Styp - przedstawił zagadnienie zależności między zamierzością rodzaju wężskich a długością okresów między kolejnymi urodzinami owiec.

W dyskusji zabierali głos Prof. H. Steinhaas, J. Perkal, J. Lukasiewicz, S. Lubrycki.

2. Prof. H. Steinhaas mówił o swojej metodzie autoprocentu. Proponuje spojrzeć jako odległości między cechami stonurk korelacyjną i zrobić dendryt cedło, potem, żeby wybraci trzy cechy.

Podał również projekt miereńa pochylenia.

Głos w dyskusji zabierał prof. Perkal.

3. Prof. Perkal - o konferencji w Warszawie (Sowiadschalniczo Poluier).

Na konferencję zostali delegowani: J. Perkal, S. Lubrycki, J. Battel, F. Brętka z I.M. PAN i Kucharski z Uniwersytetu.

Zi studentów pojede: Ryszard Bucholski i Karol Dykiest.

Pora tymi Zgrupa postara się o zaprow-

zemi dla prof. Goora. (tel: 20-97)

Hoteli zamieszkiwać na 6 miejsc o 11 rano.

Lajunie się tym Lubnyeka.

4. Prof. H. Steinhilber mówi o wronie
Wilks'a

$$P = 6(f \geq 6)$$

$$nb^{n-1} - (n-1)b^n = 1-p.$$

5. Prof. Peschel zaproponował, żeby
urodzić się w Moskwie konferencję
dla medyków.

Obecni: H. Steinhaus, L. Perkal, S. Lubnycki,
A. Huskowska, L. Lubnycki, J. Kordka, J. Ralski,
A. Kaczmarska

Studenti:

1. J. Paliński
2. W. Paliński
3. J. Paliński
4. H. Paliński
5. Adam
6. Jorisko
7. Wozzolo
8. A. Gajdoszka
9. J. Paliński
10. Maria Marawiecka
11. Halina Pędzicka
12. Janina Tomaszewska
13. St. Kuszynska
14. J. Kuszynska
15. K. Dylis
16. K. Płthe
17. R. Bachowski
18. L. Ziomek
19. St. Winiarski
20. J. Stolarczyk
21. H. Kuczkowska
22. J. Szymura
23. J. Kozłowski

Goście:

Prof. Talerzyk
J. Kordka
J. Kucharski
J. Kordka
L. Gellert

1. Prof. Steinhaus - prosił o przepisaniu B i 14 strony tablicy liczb zielonych - robi Lubnycki.

2. H. Steinhaus - powiedział, że przy oficjalnym średniego wieku osób przyjmujących do danego macierki wystarczy wyjąć wieku zaokrąglonego do czterech lat, a wyjmowanie dodatkowych lat z uśrednienia jest zbędne. Polecił H. Gzota i A. Huskowskiej (wybrać 200) wylosować przy pomocy tablicy liczb zielonych 200 kart z kładą karty) prawniczych uśrednień i wypisać ~~średnie~~ ^{z każdej karty} rok uśrednienia.

3. S. Lubnycki - mówił o sposobie wybierania cech podstawowych dla korekcyjnego systemu pomiarowego. Zaproponował, aby cechy podstawowe wybierać na podstawie sumy wariancji szeregowych.

4. Prof. Perkal prosił podanie tematów referatów omawianych na seminarium grupy. Spis tematów przygotowuje Lubnycki.

5. S. Zieliński podał przykłady numeryczne
ilustrujące o ile lepsze jest szacowanie
przy pomocy funkcji liniowej od szacowa-
nia przy pomocy średniej arytmetycznej.

W przykładach tych jako funkcję korek-
cyjną znowu przyjęto funkcję (korekcyjną)
wykładniczą najlepiej wyrównującą wspól-
nymu korekcyi obliczone ze średniej.

6. Przedyskutowano niektóre uwagi
do projektu drugiej serii słownika
statystycznego. Słownik zabrał J. Bartek.

Następne seminarium odbędzie się

13 grudnia 1955r.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, A. Jusko-
wiska, S. Lubryko, A. Kozłowska, J. Ballek,
F. Brunka

Studenti:

1. H. Fur.
2. H. Lasonczyk
3. J. Pallarek
4. J. Kuciel
5. Adamowicz Rudi
6. J. Gajdoszka
7. M. Karamanika
8. M. Kozłowska
9. J. Parackiński
10. W. Lurinska
11. M. Krause
12. W. Rykiert
13. B. Bzina
14. St. Jusszyńska
15. A. Rutter
16. G. Jurańska
17. J. Głomacz
18. K. Petke
19. S. Samanowski
20. A. Romel
21. J. Myliński
22. St. Wisniewski

Goście:

1. Prof. J. Perkal, zreferował opis rozchodzenia się
stodzyków ropakowych. Rozchodzenie się to opisuje
przy pomocy procesu stochastycznego ciągłego, jed-
nowadnego, o prędkości uśrednionych.

Po przerwie omawiano błędy w kartach
autropometycznych. Temu (postępowania) podkominij matematycznej
Komisji Autropometycznej ustalono
na sobotę p.p.

Obejmuje Prof. H. Steinhaus, S. Lubnucki,
A. Kuskańska, S. Lubnucka, J. Borkiewicz,
F. Kurokha, A. Kaczmarska.

Studenti:

- 1) J. Jankowski
- 2) J. Jankowski
- 3) J. Jankowski
- 4) J. Dallas Kaima
- 5) J. Jankowski
- 6) W. Jankowski
- 7) K. Jankowski
- 8) R. Jankowski
- 9) J. Jankowski
- 10) S. Jankowski
- 11) W. Jankowski
- 12) J. Jankowski
- 13) A. Jankowski
- 14) J. Jankowski
- 15) J. Jankowski
- 16) S. Jankowski

Profesorzy:

Steinhaus
J. Jankowski
A. Kurokha

1. Prof. Steinhaus mówił o błędzie w pracy
prof. Słysz. Mianowicie, prof. Słysz porównuje
inne (pod względem biologicznym) populacje,
matki, które obryły do 60 roku z matkami
które mają teraz 35 lat, a więc (sta) kobiety
dawniejsze, które były do próbki z biologiem
silniejsza od kobiet obecnym wchodzącym w
skład próbki. Można więc zrobić zastrzeżenie, że
stwierdzenie większej ilości kobiet dawnych
stwierdza się (ich większą) selekcję biologiczną,
co ustala też prof. Słysz: że dawniej
kobiety miały więcej dzieci. Prof. Steinhaus
zapropozował, selekcję biologiczną ideę w
kierunku przeciwnym: wybrać z kobiet dawnej-
szych 100 latich, które umarły przed 35
rokiem życia i porównać je z obecnymi 35-
latkami. List do prof. Słysz z (tytuł)
uwagami prof. Steinhaus napisał S. Lubnucki.

2. Prof. Steinhaus mówi o kolekcjach
dwóch rzędowych losowych.

Zaproponował nową kolekcję:

Ma dwudziestą część autokorelacji,
kolekcji $(1-r)$ nie spełnia prawa
trójkąta, kolekcji $\sqrt{1-r}$ i $\sqrt{1-r^2}$
spełniające prawo trójkąta.

Postanowiono o robieniu dwudziestą
część kolekcji $\sqrt{1-r^2}$.

3. A. Gluska mówi o dwudziestą
autokorelacji.

4. Prof. Steinhaus ma pomysł nowej
tablicy. Ma to być tablica obliczone
wg wzoru

$$\frac{m + \frac{1}{2}\sqrt{n}}{n + \sqrt{n}}$$

gdzie $m = 1, 2, 3, \dots$

$n = 1, 2, \dots, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 75, 100,$

$125, 150, 200, \dots, 1000.$

$m \leq n$

Obecni: Prof. H. Steinhaus, J. Pełkał, S. Lubnycki
A. Fluszkowska, L. Lubnycka, J. Ballek, F. Szrotka,
A. Kaczkowska.

Studenti:

- 1) P. Palaszkowski
- 2) S. Myci
- 3) H. Łazarczyk
- 4) H. T.
- 5) Z. Ryłman
- 6) M. Kąstowska
- 7) J. Stolarczyk
- 8) St. Wiśniewski
- 9) J. Ryłko
- 10) A. Rougus
- 11) C. Zieliński
- 12) St. Kuszynska
- 12) W. Dłuka Halina
- 13) H. Łozinska
- 14) K. Dylisz
- 15) R. Buchowski
- 16) G. Gajdoszka
- 17) M. Baranowska
- 18) M. Popielkiewicz
- 19) A. Kuczyńska
- 20) Andrzej Rother

Goście:

1. Klubowski
2. Jankowski

1. S. Lubnycki: Jak wiadomo frakcja prób
udałych, $\frac{m}{n}$, jest estymatorem największej
wiarogodności dla prawdopodobieństwa p .
(Klasa) Dyspersja tego estymatora wynosi
 $\frac{pq}{n}$. Dla $p = \frac{1}{2}$ dyspersja ta $= \frac{1}{4n}$.
Estymator zaproponowany przez H. Stein-
hausę ma dyspersję $\frac{1}{2n+1}$ niezależną
od p . Dyspersja ta jest mniejsza niż $\frac{1}{4n}$.

2. H. Steinhaus - mówi o podstawowym
założeniu estymacji. Wyprawdanie
estymator prawdopodobieństwa ułożenia
się próby, którego dyspersja nie zależy
od tego prawdopodobieństwa.

3. Prof. H. Steinhaus zaproponował zro-
bienie tablicy wartości funkcji $\frac{m + \frac{1}{2}n}{n + n}$.
W dyskusji głos zabierali J. Pełkał, S.
Lubnycki.

Tablica ma być zrobiona dla $m \leq n$.

$n = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,$
 $22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 118, 120,$

4. L. Lubnycka metoda zaproponowania

przez S. Lubnyckiego rządu, które trójka
cech antropometrycznych jest lepsze.

ob. klatki piersiowej, szer. pleców, i dł. pleców
czy ob. pasa, szer. pleców i dł. pleców.

5. J. Bartek i A. Muskawska robią solbitki
fotostatyczne książki skockie.

6. Sprawozdanie z działalności grupy
malerzy robić do 18 stycznia. Lajm
zaj. tym L. Lubnycka.

Następne seminarium odbędzie się

10. b. m. 17 stycznia w b. b. m.

24. b. m. ma być.

Speci: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz,
A. Huskowska, L. Lubczyka, J. Battik, F. Szwetko,
A. Kaczorowska.

Studenti:

1. H. Guss
2. H. Zawonczyk
3. E. Adamczak
4. J. Lorisław
5. H. Dybiest
6. St. Łuszczkiewicz
7. M. Krauze
8. An. Chencioła
9. M. Kozłowska
10. G. Wójcik
11. J. Stanczyk
12. A. Kowalewski
13. J. Gryba
14. J. Stanczyk
15. Józef Stolarczyk
16. J. Sylwan
17. B. Tarsch
18. A. Rotler
19. St. Wiśniewski

Goście:

1. J. Lukaszewicz
2. J. Battik
3. J. Kaczorowska
4. J. Kaczorowska

1. A. Huskowska przedstawiła porównanie
frakcji osi (195-osobowa próba) które
mogą sobie doposażyć jednog z marguarek
tórkich z frakcji osi, które mogą sobie
dobrze z jednog z marguarek wyruszone
metodą H. Steinhaus.

Okazało się, że marguarek tórkich może
sobie dobrze 16 osi, a marguarek Steinhaus
32 osoby.

2. H. Steinhaus i J. Lukaszewicz dyskutowali
nad możliwością zrobienia dendrytów dla
grup kmr.

3. Prof. H. Steinhaus przedstawił zagadnienie:
jak konstruować przedział ufności dla
wielkości partii o następujących własnościach
1° długość przedziału zależy tylko od n,
2° prawdziwość tego, że przedział
zależy od wielkości partii nie zależy od
wielkości przedstawianej partii.

4. Prof. H. Steinhilber przypomniał, że
5. Zubrycki ma przygotować instrukcję dla kontrolerów przy pomiarach antropometrycznych.
5. J. Łukaszewicz przedstawił wyniki
- p. Wykuty w pewnej grupie statystycznej.
6. Po pierwsze oczywiście należy sprawdzić grupę.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, S. Lubrycki,
M. Kusiakowa, L. Lubrycka, J. Battik, F. Sierotka
A. Kaciorowska.

Studenti:

J. Flasiński
J. Stolarczyk
St. Wiśniewski

Goscie:

H. Frenkel
F. Mikiewicz

1. A. Fluszkowska porównała frakcje osób, które mogą sobie dopasować jedną z marynarek Łódzkich z frakcją osób, które mogą sobie dopasować jedną z marynarek wypracowaną metodą H. Steinhaus. (W poprzednim tygodniu przedstawiono wyniki wyprawy metodą sasinów, tenor metodą dwunastosiadów).

2. J. Perkal przedstawił wstępne wyniki (obliczenia) obliczeń obu najbliższych pierwiastków równania sekularnego dla siedmiu cech krawieckich.

3. S. Lubrycki przedstawił wyniki porównania dobroci obu trójek cech krawieckich na podstawie sumy variancyj resydualnych.

4. H. Steinhaus postawił zagadnienie o predyktach ufności stałej długości.

4. Ustalono terminy ukończenia pracowników grupy list do Harnawy w tej sprawie wysłać L. Lubryckę.
5. F. Sierotka podjął się napisanie artykułu popularnego o antropometrii do 1 maja b.r.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Łukasiewicz,
S. Lubnycki, A. Guskowska, L. Lubnycki,
M. Kustakowa, A. Kaczmarska, J. Bałtek,
F. Szwolka,

Studenti:

1. ~~Cyrcia Jeradzinska~~
2. H. Wiedeka.
3. M. Naranińska
4. M. Kozłowska
5. E. Adamant
6. S. Gwas
7. H. Łasowicz
8. Z. Szymon
9. J. Paloser

Goście:

J. Molanyk
Bertin
Antem

1. Prof. H. Steinhaus - oświadczenie
i zaproszenie prof. Normana E. Hekel.
prof. J. Perkalowi.

2. Prof. H. Steinhaus - opowieść o pracy
włoskiej matematyki: zależności między wroscem
i wagą drzew.

3. Prof. H. Steinhaus - o miękkości badaw
wzrostu fabryk.

4. Prof. H. Steinhaus - o najspowolnieniu górnictwa.
różnica.

5. Prof. Faleris - o miękkości związku
korelacyjnego.

Ogłoszenie dyskusji na temat: H. Steinhaus,
J. Perkal, J. Łukasiewicz, S. Lubnycki.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, S. Lubrycki,
A. Głusowska, L. Lubrycka, M. Kuriańska,
J. Bartek, F. Brorke, A. Kaczkowska.

Studenci:

1. M. Poradzinski
2. H. Podedda
3. J. Pius
4. M. Paradowska
5. E. Adamczak
6. H. Łasowczyk
7. J. Jędrzej
8. St. Wiśniewski

Goście:
J. Skrzypczak
K. Bursztyn
J. Wójcik

1. Prof. H. Steinhaus - (o sugozaniu błędów autokorrelacyjnych) o błędach administracyjnych w pomiarach autokorrelacyjnych.

W dyskusji głos zabierali: J. Perkal, S. Lubrycki.

2. S. Lubrycki zola sprawozdanie z pracy

o prof. Krajewskim o zwrach.

3. Studenka M. Poradzinska - o błędach losowych pomiarów autokorrelacyjnych drzew.

4. H. Steinhaus - o pracy Pomejki: przy założeniu, że dwa procesy *stochastyczne* *Poissona* przebiegają niezależnie, są niezależne i mają takie same parametry, zważając warunkowy rozkład prawdopodobieństwa linii sygnałów w drugim procesie pod warunkiem, że w pierwszym pojawia się zadane linie sygnałów.

5. H. Steinhaus - o tablicy dla prawdopodobieństwa zważających proces Pomejki.

$$P(\text{wadh } \bar{II} > \alpha \text{ wadh } \bar{I}) =$$

$$= \frac{1}{(1+\alpha)^n} \left\{ 1 + \binom{n}{1} \frac{\alpha}{1+\alpha} + \binom{n+1}{2} \left(\frac{\alpha}{1+\alpha} \right)^2 + \dots + \binom{n+m-1}{m} \left(\frac{\alpha}{1+\alpha} \right)^m \right\}$$

alla

$$\alpha = \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 1, 1,25; 1,5; 1,75; 2,$$

$$n = 5, 10, 15, 20, 25,$$

$$m = 2,$$

$$P = 50\%, 80\%, 90\%, 95\%, 99\%$$

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, L. Lukaszewicz,
S. Lubnycki, L. Lubnycka, M. Kusiakowa,
J. Bartlek, F. Brzostka, A. Kacronowska.

Studenti:

1. ~~C. Koradziński~~
2. ~~H. Kacronowska~~
3. J. Pallaser
4. M. Baranowska
5. H. Kosińska
6. S. Gusi
7. H. Kacronowska
8. E. Adamczak
9. L. Jędrzej
10. St. Wisniew

Goście:

H. Kusiakowa
J. Perkal
K. Kusiakowa
K. Sylwestr.
A. Rokas
J. Kusiakowa
L. Kusiakowa
Mikiewicz

1. Dr. Leligowski (z kliniki prof. Brzostka) -

o typologii pneumograficznej. Opowieści o problematyce medycznej związanej z stosowaniem różnych terapii w zależności od temperamentalności pacjenta.

Następnie omówiono badanie pneumograficzne przeprowadzone przy współpracy A. Kacronowskiej.

W dyskusji zabierali głos: Prof. Perkal, prof. Steinhaus, A. Kacronowska i J. Lukaszewicz.

Postanowiono opracować szczegółowy porządek materiałów, i wykonać 3 krzywe odpowiadające jednemu pacjentowi.

Dyskutowano nad sposobem określenia regularności i nieregularności krzywej.

A. Kacronowska będzie kontynuowała tę pracę.

2. Po przerwie zabierał głos Mikiewicz w sprawie nieregularności krzywych.

3. J. Lukaszewicz mówił o pracy A. Rokasa (neurje). Zastosowanie statystyki w chemii

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz,
S. Lubnycki, A. Muskawska, L. Dubynski,
M. Kusiakowa, J. Batler, J. Szwedko,
A. Kuciorowski,

Studenci:

1. Adamczyk, E.
2. Galanek
3. ~~Poradzinski~~
4. H. Gura
5. H. Laskowski
6. J. Kuziemski
7. St. Wisniewski
8. M. Baranowski
9. M. Kozłowska

Opis:

H. Steinhaus
J. Lukaszewicz
M. Kusiakowa

Dr. Wigdorski -
Makowerowa

leh. dent. Siedem
leh. dent. Plonka B

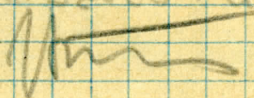
1. Prof. J. Perkal - o nępowaniu błędów systematycznych w zdysciach autropometycznych.
2. J. Lukaszewicz - o nowej metodzie wyznaczania funkcji wyznaczonej przez Steinhaus.
3. H. Steinhaus - o błędzie indukcji dla tablic wartości funkcji $f(m, n) = \frac{m + \frac{1}{2}m}{n + \frac{1}{2}n}$.
Błąd indukcji jest to $f(0, n)$.
4. O nowej możliwości rozbicia tablicy liczb podzielanych, przy pomocy tablicy liczb zielonych.
5. Doc. Wigdorski - Makowerowa - opowieści o zagadnieniach związanych z funkcjami zębów.
Do matematycznego opracowania tych zagadnień zostali uhonorowani komisją: S. Lubnycki, M. Kusiakowa, i J. Dobrowolska.

Obecni: J. Perkal, H. Steinhaus, J. Lukasiewicz,
S. Lubniewski, A. Hruskowska, L. Lubniewska,
M. Hrusiakowa, A. Kaczkowska, J. Battek,
F. Brzozka

Studentzi:

~~S. Lubniewski~~
St. Wisniewski

Goście:

~~S. Lubniewski~~
~~J. Battek~~
 (prof. Falewicz)

1. Prof. H. Steinhaus mówił o 5 egzaminach
jakiż składał z trzech części: szerokości pleców, dłu-
gości pleców i obwód pasa.
2. Hubert Krotka - o wielkości błędów systema-
tycznych i podstawowych pomiarów antropometrycz-
nych.
3. Prof. Falewicz - o sekwencyjnym teście do
badania nieregularności związku korelacyjnego
(konsultacje).

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, S. Lubnyek,
 B. Huskowska, M. Kurnikowa, L. Lubnycha,
 B. Kaczmarska, J. Battek, Fr. Szewka

Studenti:

1. ~~Porochowski~~ ~~Offens~~
2. Halina Podlega
3. Wyciś Charlesa
4. ~~Alana~~ E.
5. ~~Harold~~ ~~Drus~~
6. Ballas
7. H. Lejenczyk
8. Z. Szymon
9. St. Wiśniewski

Goście:

J. Kuchonczyk
 H. Kurnik
 f. Kuchonczyk
 X. Szewka

1. Prof. H. Steinhaus mówi o poluym z lepszych
 dowcipów, ludkości: o kontroli kulek torijsko-
 wych.

2. Prof. H. Steinhaus - o odnucaniu obserwacji
 skrajnych.

3. Prof. J. Perkal - o średniej i modalnej.

4. L. Lubnycha - o sprawdzaniu tablicy liczb
 zielonych.

5. Prof. H. Steinhaus - o wynikach R. Usbawika:
 o efektywnym procesie Poissona

6. J. Perkal i Fr. Szewka - o najcięższym anale.

7. Prof. H. Steinhaus - o

8. Prof. J. Perkal - odkrył list Macija Cramockiego
 J. Battek napisał o Cramockiego.

9. Prof. Perkal pojechał do Harraraj wraz
 ubrań w porównaniu poświęconym zagadnieniu
 sponadruia mapy prochuicy w Polsce.

10. O uakarach pracy naszych studentów
 skierowanych do Przemysłu Lekkiego.

Obecni: Prof. H. Steinhaus, Prof. C. Perkal, S. Zubrzycki,
A. Hurkowska, L. Zubrzycki, M. Kuriańska,
A. Karłowicz, J. Batteck, Fr. Świątko

Studenti:

1. Adamczak, E.
2. H. Kościńska
3. M. Baranowski
4. M. Włodarka
5. Wójcik, A.
6. J. Gruz
7. H. Łasowczyk
8. I. Ryłko
9. St. Wiśniewski

Goscie:

J. Beron
J. Schell

1. Mikiwicz - o pewnej mierze i o
prawdopodobieństwie granicznych, dotyczących
różnicy dystrybucyj teoretycznej i empirycznej
w ustalonym punkcie.

2. S. Zubrzycki - o pracy J. Oberfelda p.t.
o podziale partii produktów. Dwa twierdzenia
opierające całość z kwadratu gęstości prawdo-
podobieństwa.

W dyskusji głos zabrali: H. Steinhaus,
J. Perkal, J. Łukasiewicz.

4. H. Steinhaus - o mechanicznej kwadraturze.

Posiedzenie następuje 10. IV. 1956.

Obecni: H. Steinhaus, P. Perkal, S. Lubczyński,
S. Lubczyński, R. Hruszkowska, L. Lubczyński,
R. Kuczborska, J. Bartek, F. Nowak

Studenci:

1. E. Adamk
2. M. Kozłowska
3. S. Gajda
4. W. Gajda
5. St. Gajda
6. Sallander
7. H. Lasonczyk
8. St. Wiśniewski

Gosie:

- J. Kuratka
H. Kuratka
M. Gutman
J. Milner

1. M. Gutman - przedstawił esymator niobciążony odnośności dyspersji i zakomunikował parę triebien o efektywności. Zaproponowano umieścić to w nastorowaniu matematyki.
2. J. Milner - parę wniosków z triebien przedstawianego na poprzednim seminarium.
3. S. Lubczyński - tożle kardej liaby dodatkij v i liaby dodatkij s istniji (taka) nokład prawdopodobieństwa o gęstości $f(x)$ taki, że

$$\int f^2(x) dx = s \quad ; \quad \int (x - \int x f(x) dx)^2 f(x) dx = v.$$
4. S. Lubczyński - przedstawił zgodzienie Steinhaus dotyngce przykłada efektywnego ruchu Browne.
5. S. Lubczyński - parę M. Gutmanowi przygoto-
wci do druku jigo proc magistersky.
(tel. 50-71) wnu 11.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz,
S. Zubrycki, L. Zubrycka, H. Kuriakowa,
A. Kaborowska, J. Battik, F. Grolka.

Shedenci:

- 1.) J. Pallasek
- 2.) Maria Parandzinska
- 3.) H. Wieducha
- 4.) E. Adamczak
- 5.) H. Jura
- 6.) H. Lasowczyk
- 7.) Z. Rybicka
- 8.) S. Winiarska

Goście:

- K. Bzówka
J. Sekula
J. Mikiewicz
J. Rybicka
J. Kuriakowa
(-) dr. Wiktor
(-) dr. Janicka

1. Dr. Wiktor (A. Med.) - przedstawił zebrane materiały statystyczne dotyczące miażdżycy. W dyskusji głos zabierali J. Perkal, H. Steinhaus, J. Lukaszewicz, S. Zubrycki.

Do Komisji Medycznej dookołowało H. Wódecka, J. Pallasek, i H. Lasowczyk, a S. Winiarska, K. Bzówka, J. Stolarczyk składowo z powodu ich wyjazdu z Wrocławia.

Aktualny skład Komisji Medycznej: J. Perkal, J. Lukaszewicz, S. Zubrycki, M. Kuriakowa, L. Zubrycka, H. Gwara, H. Wódecka, J. Pallasek, H. Lasowczyk.

2. H. Steinhaus odczytał list prof. Aleksandrowicza (Kraków) w którym jest mowa o biotawrze.

Lagodniejszym tonem zajęli się A. Kaborowska.

3. H. Steinhaus - o wadze i szerokości drzewi. (zobowiązani i Kąkole).

4. H. Steinhaus - o różnych powiciach antropometrycznych. Jest inne definiowanie powici krawieckich, a inne powici antropometrycznych.

Obecni: J. Perkal, J. Lukaszewicz, S. Lubrycki,
A. Hruszkowski, L. Lubrycka, M. Kusiakowski,
A. Kaczkowska, J. Bartek, F. Szrotka

Studenti:

1. Ryglan
2. Baranowska
3. Paltasch
4. H. Lasorczyk

Goście:

1. J. Kucharski
2. Mielniczek

1. A. Kaczkowska - (list o K. Aleksandrowskiej)
przedstawiła badanie wieku leukocytów
przy leukocytozie białaczkowej.

2. J. Nikulin - o swoich pomysłach stabilizacji
funkcji $P = \frac{1}{(1+x)^n} \left\{ 1 + \binom{n}{1} \frac{x}{1+x} + \dots + \binom{n+m-1}{m} \frac{x^m}{(1+x)^m} \right\}$

3. F. Szrotka - referował pracę T. Rutkowskiego:
Badanie nad wzmiaraniem cechy indukcyj-
nego wzrostu.

4. Ustalono plan na następne posiedzenie:

1. J. Bartek - o pracy Rutkowskiego o lasach
2. F. Szrotka - sposoby pomiarów ekologicznych
3. M. Kusiakowski - przedstawi materiały statysto-
logiczne. Ma być p. Wigelowski - Makowski.

Obecni: J. Perkal, J. Łukasiewicz, S. Zubnycki,
A. Szuszkowska, L. Zubnycka, M. Kuriałkowska
A. Kaczmarska, J. Bartek, F. Brorotke

Studenti:

1. Adamowski, E.
2. Maria Poradzinska
3. M. Kosińska
4. H. Wódek
5. J. Palusz
6. H. Łasiewicz
7. H. Furs
8. Maria Baranowska
9. Elżbieta Nyska
10. Sylwia
11. St. Wiśniewski

Gości:

1. J. Mielon
2. J. Sekula
3. Mielon
4. Jankowska
5. dr. Włodowicz - Makowski
6. lek. dent. A. Sadiu
7. "Prof." B. Plouke
8. Prof.

1. J. Bartek - recenzja pracy Bolesława Rutkowskiego
o lasach.

2. Fr. Brorotke - recenzja pracy Pawła G. Hoel'a:
Dokładności próbek w ekologii.

3. Wobecności stomatologów przedstawiono i omówiono
wykresy salwności różnych wskazywanych próchnicy
od wieku dzieci.

Program na nast. seminarium.

J. Perkal i J. Bartek będą mówili o lasach

F. Brorotke 15 min. o ceglach.

Obecni: J. Perkal, J. Lukaszewicz, S. Lubrycki,
A. Głuskowski, L. Lubrycki, M. Kusiakowa,
A. Kozłowska, J. Battik, Fr. Szrotka.

Studenti:

Gosie:

1. E. Araszkiewicz
2. H. Wódecka
3. H. Kozłowska
4. Maria Torwickowska
5. Włodzisław Wyciński
6. Jolanta Pallackowa
7. H. Lasowicz
8. S. Gusi
9. M. Baranowska
10. Z. Szymura
11. St. Wiśniewski

1. ~~J. Perkal~~
2. ~~J. Lukaszewicz~~
3. J. Szrotka

1. Fr. Szrotka - referat pracy T. Rudkowskiego:
Badania nad rozmiarami cegły średnio-wie-
nego Wrocławia.

2. J. Battik - o rozwoju drzewostanów.
Badania ~~na~~ ^{metodą} temal kolejnej obronowej
zwizków między piętami, wypokosów, objętości,
biomasy itp. na materiale próbek ze stu
149 drzewostanów.

3. Program na nast. seminarium.

1) Fr. Szrotka o zarysie naukowym WSR
we Wrocławiu

2) H. Kwan: prace Helandere o statystyce-
nych badaniach próchnicy w Szwecji

3) S. Lubrycki - o pracy Simaiki, nadstawy
do Coll. Math.

Obecni: J. Jerska, S. Lubnycki, L. Lubnycki
M. Kusiakowa, A. Kaciorowska, J. Battek, F. Szrotka

Studenti:

1. E. Adamczak
2. M. Kosińska
3. M. Pędzicka
4. Ch. Dyląg
5. J. Pallaszkówna
6. H. Prus
7. H. Łaszczyńska
8. Z. Ryłman
9. St. Wiśniewski

Goście:

1. Szwarc
2. Jankowski
3. P. Skubka
4. Kłosa
5. Gutman
6. dr. Wigorowski-Makowski
7. A. Sadleir
8. B. Plouffe

1) H. Szwarc - referował pracę: O. Helander
Wypadki próchnicy zębów w statym wrzbieciu

2) F. Szrotka - referował pracę z rezultatu
naukowego NSR o (melioracji) prawach
wzrostu płonu.

3) Dyskusja nad pracą dr. Wigorowskiego-
Makowskiego. Redakcji podyskusił z prof.
J. Jerską i prof. J. Łukasiewiczem.

Do bieżącej omawiania planu pracy Instytutu
na rok 1957, z udziałem planu na 1956r.
i wnioski do preliminarza budżetowego
na rok 1957, oraz awanse.

Obecni: J. Perkal, J. Lukaszewicz, S. Lubnycki,
L. Lubnycka, A. Glusowska, M. Kusickowa,
A. Kaczkowska, J. Battek, F. Szrotka,
H. Steinhaus.

Studenti:

Gosci:

J. Mikiewicz.

A. Kopic
(Inst. Ochrony Roslin)
tel: 73-59.

1. J. Lukaszewicz podzielił się z nami wspomnieniami z egzaminu ze statystyki dla IV roku.
2. J. Lukaszewicz - o swoich pomyslach wypracowania tolerancji dla autochtonów.
W dyskusji głos zabierali: J. Perkal, A. Glusowska, S. Lubnycki.
- 3) J. Perkal - o wypracowaniu typowego kierunku (klimatu).
- 4) J. Mikiewicz - o roli ostronady.
- 5) A. Kopic (Inst. Ochrony Roslin we Wrocławiu) przedstawił: Urząd Fuzanialny Tubinu i jego znaczenie. Zagadnieniem zajęli się p. Szrotka, rachunki zrobili p. Krause.
- 6) H. Steinhaus - jeszcze raz o wypracowaniu tolerancji dla autochtonów.
- 7) O tam H. Steinhaus - o tamże kwadratowej.
W dyskusji głos zabierał J. Perkal.
- 8) A. Kaczkowska zainicjowała zebranych, że na najbliższe seminarium przygotować

p. Skuigil 2 Krakowa.

Powinno w najbliższym czasie ma-
sę odbyć seminarium w Stalino-
grodzie, A. Kaczorowska zawiadamia p.
Skuigila, żeby przypisać za dwa
tygodnie, lub wyznaczyć inny termin.

9. Seminarium w Stalino-grodzie -

A. Kaczorowska pojedzie do Stalino-
gradu i zorganizuje seminarium przy
pomocy b. j. Kucharczyka.

Tematyka na seminarium: Możliwości
stosowania matematyki w górnictwie.

Program: 1) Ref. S. Lubryckiego: Stoso-
wanie stół jako zadanie statystyczne.

2) Uwagi. Dyskusje.

3) Uwagi i zagadnienie pracowników
górnictwa.

4) Dyskusje nad potrzebami i możli-
wościami stosowania matematyki w
górnictwie.

Do Stalino-grodu pojedą:

J. Perkal, A. Kaczorowska, F. Brzostka, J. Battek,
S. Lubrycki, M. Kusiakowa, J. Łukasiewicz,
A. Huskowska.

10. Sygn. w PIM-ie w czasie wakacji
będą petnili:

A. Kaczorowska	-	od	1. VII	-	do	15. VII.
J. Battek	-	od	15. VII	-	do	1. VIII.
F. Brzostka	-	"	1. VIII	-	"	15. VIII.
J. Łukasiewicz	-		15. VIII	-		15. VIII.
S. Lubrycki	-		15. VIII	-		30. VIII.

Obecni: S. Steinhaus, J. Peskal, S. Lubnycki,
A. Huskowska, L. Lubnycka, A. Kacmarowska,
M. Kusiakowa, J. Battel, Fr. Srootka,

Sluchacze:

Goscie:
J. Mikiewicz,
dr Smigiel, Zbigniew
(Krakow)

1. Gosc 2 Krakowa (p. Smigiel) - moizit o
biologicznych.
2. J. Mikiewicz - c.d. referatu o rakiecie
astronautycznej.
3. S. Steinhaus - odczyta list z Instytutu
Stomatologii, na ktory juz odpisal 5. V. 1956.
M. Kusiakowa odda list p. Kacmarowskiej.
4. Dyskusja - projekt opracowania kart
miodobroczynnych pnie grupy. Jis robierali
S. Steinhaus, J. Peskal, J. Lukasiewicz, S. Lu-
bnycki, A. Huskowska.

Obecni: H. Steinhaus, J. Lukaszewicz,
S. Zubrzycki, A. Huskowska, L. Zubrycka
A. Kocichowska, J. Battek, Fr. Szrothka.

Studenti

1. Wisniewski.

Goście:

J. Mikiwicz
Plk. dr. Barabau

1. Plk. dr. Barabau - przedstawił swoje badania nad czynnością przeszerzania się naczu piersi kłębków nerkowe i wchłanianie go przez kanaliki nerkowe, (konsultacje).
2. A. Huskowska - przedstawiła projekt fantomów medianowych oraz z opisem prac
3. A. Huskowska - odczytała dane o powia-
rach autropometycznych i metodach opracowania
zastosowanych w Gochostawce do normalizacji
odbiory.
4. A. Huskowska - odczytała opinię S. Zubryckiego
o fantomach medianowych dla chłopów.

Goście: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Łukasiewicz,
S. Lubnycki, A. Kaczkowska, L. Lubnycki,
J. Białek, Fr. Sierotka, A. Kaczkowska.
J. Białek

Studenci:

H. Wiśniewski

Goście:

1. ~~Baranowska~~ Baranowska
2. ~~Steinhaus~~ Steinhaus
3. Raytha

1. H. Steinhaus - o teorii spacerowania nad morem.
(Zastosowanie tw. ergodycznego do spacerów nad
brzegiem morskim).

2. Baranowska - o planach na stajni i porządku
senny. (Materiał prof. Mergentallera).

Zagadnieniem tym zainteresował się prof.

J. Perkal i prof. J. Łukasiewicz.

3. A. Kaczkowska oznajmiła, że napisała do Krowa
do prof. Aleksandrowicza i zostało za-
proszona przez niego do Krakowa na któryś
dniu w październiku.

4. J. Łukasiewicz - o zagadnieniu p. Tracylek.

O wyznaczeniu stosunku ilości kółek widocz-
nych na kole do ilości kółek porcinających do sre-
dnicy.

$$\frac{W}{S} = \frac{\pi}{4} \cdot \frac{R}{r}$$

5. Prof. H. Steinhaus - o zagadnieniu podziału
bryły. Udowodnić, że istnieje podział bryły re-
dukujący minimum sumy momentów bezwzględ-
nych względem swoich środków ciężkości.

Obecni: H. Steinhaus, J. Perkal, J. Lukaszewicz, S. Lubnycki, J. A. Muskonika, L. Lubnycki, J. Battik, F. Scroblek, 12 Kacubowski,

Studenti:

1. M. Poradzinski.
2. M. Kozłowska
3. K. Syllman
4. M. Marusowska
5. J. Lisonczyk
6. J. Graw
7. F. Adamczyk.

Goscie:

1. Chłienia Jan
2. Kucharski

1. Prof. H. Steinhaus - mówił o zagadnieniu prof. Kowaryka, jak określić pole minimalne zawarte w pewnej krzywej zamkniętej (prostencij).
2. Prof. J. Battik - o zagadnieniu konstrukcji warstw podziemnych (zag. mgra Rydlarskiego). Jak szacować dokładności mapy warstwowej.
3. M. Ponadrińska - o średnim dniu urodzenia młodości, który rosł obliczony na podstawie 685 kart. Należy to zrobić dla 6734 dni.
5. Lubnycki mówił o wyeliminowaniu wpływu pory roku kalendarowego na średni dzień urodzenia (metoda egipska).
4. M. Kozłowska - o swojej pracy w czasie praktyki wakacyjnej. (H) Kozłowska urodziła się 11.10.1934 w Warszawie i urodziła się 11.10.1934 w Warszawie.

Obecni: J. Żekal, H. Steinhaus, J. Łukasiewicz,
A. Głuska, L. Lubnycki, M. Kusiakowski,
A. Kaciorowski, Bartkowiak, F. Szczęcha, J. Białek

studenci:

goście:

- 1) J. Żekal
- 2) H. Steinhaus
- 3) J. Łukasiewicz
- 4) A. Głuska
- 5) L. Lubnycki
- 6) M. Kusiakowski

1. J. Żekal
2. A. Głuska
3. J. Łukasiewicz
4. Dr. Higdonowicz - Makowicz
5. A. Głuska
6. B. Bartkowiak

1. H. Steinhaus - o projekcji do elektrokar-
diografii. Zagadnieniem tym zajął się
p. Kaciorowski - Bartkowiakowski.

2. J. Mikiewicz - o (zagadnieniu) simplicjalnym po-
wiązaniu w przestrzeni n -wymiarowej. Nasze
przedstawit że dla $n=2$.

3. Dr. Higdonowicz - Makowicz - Czy różnica
3. W między górę i dołem i między lewą
stroną i prawą jest istotna.

Była również mowa o pracach węgierskich
na ten temat Adlery.

Obecni: H. Steinhaus, J. Terkal, J. Lukasiewicz,
S. Lubrycki, A. Huskowska, L. Lubrycka,
M. Kusiakowski, A. Kocorowska - Bastkaniak,
J. Bartek, Fr. Szrothka

Studenci:

1. E. Adamczak
2. M. Kocorowska-Pitaj
3. J. Szylarski
4. J. H. Porockiński
5. H. Lasorowski
6. J. Olszewska
7. J. Fedorowska
8. M. Baranowski
9. E. Dubinski
10. J. Kreitzfuchs
11. H. Piechocki

Goście:

1. Bertke
2. M. Kocorowska
3. J. W. Winiarski
4. M. Kocorowska
5. Jan Chłicień
6. Dr. Detkens

1. H. Steinhaus - o znajdowaniu typowego
mieszcza uradzu druci.

2. Dr. Detkens - o fiordlingach (konie norweskie
przechodzące z UNRY) jak wyhodować konia
współpracyści i mechanicy.

3. A. Huskowska - o autospometrii. Sprawozdanie
z przebiegu pomiarów próbnych manometrów
w szkolech.

4. S. Lubrycki - odczytu wypracowań się formacji
przy pomocy mikroskopu, a nie wody.

5. J. Lukasiewicz - o potrzebie zrobienia labek
dla krawców.

6. A. Kocorowska - o podróży do Krakowa
i rozmowie z prof. Aleksandrowiczem
o biatekach.

Goście: Steinhaus, Perkal, Łukasiewicz,
Zubrzycki, Kusiakowa, Huskowska, Ku-
charczyk, Szczotka jr. i sr., Battek.
Kaczorowska

Studenti.

1. ~~Adamand~~
2. E. Adamand
3. P. Lasończyk
4. ~~Włodarczyk~~
5. ~~Włodarczyk~~
6. K. Petaj-Kosińska
7. J. Fedorowska
8. J. Olszewska
9. E. Spłiwski
10. B. Pielowski
11. M. Gornolkinsha.

Goście:

1. L. Mlynarski
2. W. Szwarc
3. ~~Mlynarski~~

H. Steinhaus, O znajdowaniu typowego
dnia urodzin dzieci. Łukasiewicz podniósł
sprawę deformacji obrazu przez dzieci za-
młode i za stare.

A. Kaczorowska, Norman C. Wetzel,
Growth, J. A. M. A. C. (Referat).

Eugeniusz Łazowski (przystał oolbitkę
Warszawa. pracy 15/12/56)
Marszałkowska 28 m. 78
tel. 21-46-86

Obecni: H. Steinhaus, T. Łukasiewicz, S. Lubnicki, L. Zębnycki, A. Bartkowiakowa, J. Perkal, M. Kusiakowa, J. Ballek, Fr. Karolka

Studeenci:

1. E. Adamander
2. M. Tomaszewska
3. M. Wiedocha
4. H. Zawadzka
5. J. Szymura
6. J. Olszewska
7. J. Fedorowska
8. St. Wiśniewski
9. M. Baranowska
10. J. Kociński
11. A. Piechocki
12. M. Romenicki
13. J. Brudega

Goście:

H. Winiarski
M. Kusiakowa
H. Karolka
J. Ballek
J. Chłup

1. H. Steinhaus - o wieku obrotu szkodliwych.

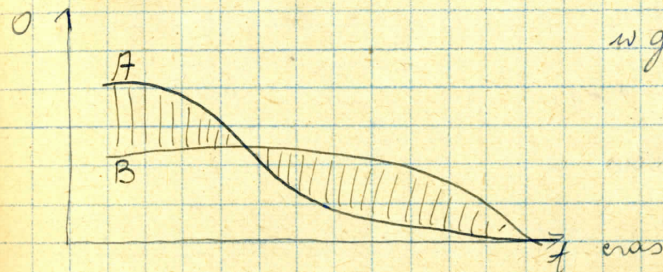
O znajdowaniu typowego dnia urodzenia.

2. J. Perkal - o zagadnieniach z Instytutu Medycyny w Łodzi przystających p. p. Również.

1) Zagadnienie obrotu like X.

Króliki traktowane stowiem, a następnie lekkiem X, który przyspieszał wydalanie stowiu z organizmu.

O - ilość stowiu w g. wydalonego w ciągu doby.



$A_0 - \sigma, X$

$B_0 - \sigma, -$

Pytanie: czy ten efekt jest istotny?

2) Zagadnienie fizjologii. (Choroby zawodowe)

W której kopalni jest większy kum. Robiono badanie z królikami. Po podaniu królikom w kopalni robiono go i brano mocz z płuc.

- a) brzo po 3 króliki,
b) wyćwički plus brzo systematycznie,
i więcej o takiej samej strukturze
anatomicznej.

4. J. Perkal - o dendrometrii. O wzroście
wzrostu w dendrometrii. J. Perkal
i J. Batlek zaproponowali swój wzór
na obliczenie objętości pni drzewnych,
w dyskusji głos zabierali: J. Perkal,
H. Steinhaus i J. Łukasiewicz.

5. H. Steinhaus - o ~~grze~~ turkijackiej,
~~(H. jaki sposób ustawić grę)~~
~~H. jaki sposób przy pomocy~~
najmniejszej liczby powtórzeń ustawić
grę wg wielkości.