



**UCHWAŁA NR 223/2023**  
**SENATU UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**  
z dnia 20 grudnia 2023 r.

**w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego  
na program kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2024/2025**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 poz. 742, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.1.** Senat Uniwersytetu Wrocławskiego ustala zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego, zwanej dalej Szkołą Doktorską.

2. Rekrutacja odbywa się w drodze konkursu.

3. Rekrutację przeprowadza się w obrębie kolegiów doktorskich Szkoły Doktorskiej (zwanym dalej kolegiami), określonych stosownym zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego, kształtujących w określonych dyscyplinach naukowych.

4. Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025, dla poszczególnych dyscyplin w kolegiach, określają załączniki nr 1-18 do niniejszej uchwały.

5. Terminy rejestracji kandydatów i szczegółowy harmonogram postępowań kwalifikacyjnych do poszczególnych kolegiów, w tym terminy składania dokumentów oraz limity przyjęć, określają właściwe zarządzenia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego.

6. Poza limitami przyjęć, o których mowa w ust. 5, mogą być przyjęci kandydaci, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z innych źródeł niż subwencja (np. projektów badawczych, programów, itp.). Finansowanie to powinno pokrywać również koszty składek ubezpieczenia społecznego, których płatnikiem jest Uczelnia.

7. Dla kandydatów, o których mowa w ust. 6, może być ogłoszona, za zgodą Rektora, odrębna rekrutacja poza harmonogramem, o którym mowa w ust. 5, uwzględniająca dodatkowe wymagania związane z realizacją projektu, programu, itp. W stosunku do tych kandydatów stosuje się również odpowiednio warunki rekrutacji określone w załącznikach do niniejszej uchwały.

8. Warunkiem przyjęcia osoby, o której mowa w ust. 6, jest złożenie dokumentów wymaganych do przyjęcia do kolegium Szkoły Doktorskiej, w tym dokumentów poświadczających przyznane finansowanie na pokrycie kosztów kształcenia oraz uzyskanie przynajmniej minimalnego wyniku punktowego z postępowania rekrutacyjnego, a także spełnienie wymagań, od których uzależnione jest finansowanie.

**§ 2.1.** Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzają komisje rekrutacyjne powołane dla poszczególnych kolegiów przez właściwego Dziekana spośród członków właściwej Rady Dyscypliny Naukowej.

2. Powołując komisję rekrutacyjną wskazuje się jej przewodniczącego, wiceprzewodniczącego (o ile istnieje taka potrzeba) oraz egzaminatorów. Przewodniczący i wiceprzewodniczący komisji rekrutacyjnej mogą pełnić jednocześnie funkcję egzaminatorów. Do obsługi administracyjnej komisji można wyznaczyć sekretarza, który nie będzie członkiem komisji.

3. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi nauczyciele akademicy, reprezentujący dyscypliny naukowe, w których kolegium prowadzi kształcenie, w liczbie co najmniej dwóch z każdej dyscypliny, w tym kierownik kolegium, o ile jest członkiem Rady Dyscypliny Naukowej. Na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej Dziekan może dodatkowo powołać w skład komisji rekrutacyjnej kierownika projektu badawczego, programu, itp., w którego realizacji będzie uczestniczyła osoba, o której mowa w § 1 ust. 6 (o ile spełnia warunek określony w ust. 1).

4. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej ma prawo zaprosić z głosem doradczym specjalistów wspierających pracę komisji. Na wniosek właściwego organu Samorządu Doktorantów w pracach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów.

5. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Dziekan powołuje w jego miejsce nowego członka.

6. Skład komisji rekrutacyjnej zostaje podany do publicznej wiadomości przez właściwego Dziekana przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego.

**§ 3.1.** Członek komisji rekrutacyjnej ma obowiązek poinformowania przewodniczącego o okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywizm w ocenie kandydata do Szkoły Doktorskiej.

2. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości co do jego obiektywizmu i bezstronności w szczególności, gdy członek komisji:

- 1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
- 2) był promotorem pracy magisterskiej lub licencjackiej kandydata;
- 3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
- 4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź prowadzi albo prowadził wspólne gospodarstwo domowe.

3. Wyłączenie członka komisji rekrutacyjnej może nastąpić również na jego uzasadniony wniosek.

4. Wyłączenie członka komisji rekrutacyjnej z oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole posiedzenia komisji.

**§ 4.1.** Celem postępowania kwalifikacyjnego jest wybór najlepszych kandydatów do kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego.

2. Ocenę kandydata do Szkoły Doktorskiej przeprowadzają członkowie komisji rekrutacyjnej; wszyscy lub wskazani przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

3. W kolegiach prowadzących kształcenie w kilku dyscyplinach, ocenę danego kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym przeprowadzają przede wszystkim członkowie komisji reprezentujący właściwą dyscyplinę. Ust. 2 jest stosowany odpowiednio.

4. Komisja rekrutacyjna ocenia predyspozycje, umiejętności i osiągnięcia kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Podstawą tej oceny są w szczególności: dotychczasowe udokumentowane osiągnięcia naukowe, wstępny projekt badawczy, wynik egzaminów kwalifikacyjnych.

**§ 5.** Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:

- 1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania kwalifikacyjnego;
- 2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
- 3) przyjmowanie i sprawdzanie kompletności dokumentów kandydatów;
- 4) przyjmowanie kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach danego kolegium, z zastrzeżeniem, o którym mowa w § 13 ust. 3, z uwzględnieniem określonego limitu przyjęć;
- 5) podejmowanie decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do danego kolegium, z zastrzeżeniem, o którym mowa w § 14 ust. 1;
- 6) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
- 7) sporządzenie dokumentacji z postępowania rekrutacyjnego:
  - a) protokołu opisowego z posiedzenia komisji rekrutacyjnej podpisanego przez przewodniczącego i wszystkich członków komisji rekrutacyjnej;
  - b) protokołów indywidualnych;
  - c) listy rankingowej osób biorących udział w rekrutacji w ramach danego kolegium (opartej na wynikach postępowania kwalifikacyjnego);
  - d) listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej w danym kolegium (w przypadku obywateli polskich);
  - e) listy osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w danym kolegium (w przypadku cudzoziemców);
  - f) listy osób nieprzyjętych/niezakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wraz z uzasadnieniem odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
- 8) ogłaszanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego oraz listy osób wpisanych na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danym kolegium.

**§ 6.1.** Do postępowania kwalifikacyjnego w wybranej dyscyplinie może być dopuszczony kandydat, który:

- 1) zarejestrował się w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK);
- 2) posiada tytuł magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na podstawie odrębnych przepisów lub w przypadku uzasadnionym najwyższą jakością osiągnięć naukowych jest

absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;

3) wniósł opłatę rekrutacyjną w wysokości 150 zł za każdą wybraną dyscyplinę;

4) złożył wymagany komplet dokumentów.

2. Procedury rejestracji w systemie IRK oraz organizację procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego określa właściwe zarządzenie Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego.

**§ 7.1.** Kandydat do Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest do dostarczenia kserokopii dyplomu wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez Uniwersytet Wrocławski albo notarialnie poświadczoną kopię tego dokumentu lub zaświadczenie o ukończeniu studiów wraz z innymi wymaganymi dokumentami w danym kolegium Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji.

2. W przypadku niezłożenia kompletu wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie komisja rekrutacyjna odmawia przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.

3. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji lub apostille.

4. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej ma obowiązek złożenia tłumaczenia na język polski (ewentualnie dodatkowo na język angielski) tych dokumentów, dla których taki wymóg wskazano w szczegółowych zasadach rekrutacji określonych w załącznikach nr 1-18 do niniejszej uchwały. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych, prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości) lub tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula.

5. Szczegółowy wykaz wymaganych dokumentów w poszczególnych kolegiach Szkoły Doktorskiej określają załączniki nr 1-18 do niniejszej uchwały.

**§ 8.1.** Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.

2. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uniwersytetu Wrocławskiego, w tym w szczególności do systemu USOS i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

**§ 9.** Kandydatom ze stwierdzoną niepełnosprawnością zapewnia się - na ich wniosek - pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do indywidualnych potrzeb.

**§ 10.** Osoby niebędące obywatelami polskimi mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Dziale VIII Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz szczegółowych zasadach rekrutacji określonych w załącznikach do niniejszej uchwały.

**§ 11.1.** W uzasadnionych przypadkach postępowanie rekrutacyjne może być prowadzone na odległość z wykorzystaniem powszechnie dostępnych środków komunikacji elektronicznej, zapewniających kontrolę przebiegu postępowania i jego rejestrację oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowań.

2. W przypadku zaplanowania zdalnej rozmowy kwalifikacyjnej poprzez komunikator internetowy niezbędne jest przesłanie przed rozmową kwalifikacyjną pisemnej zgody kandydata na elektroniczną rejestrację prowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej.

3. W przypadku niemożności bezpośredniego złożenia przez kandydata oryginalnych dokumentów przed egzaminem lub rozmową kwalifikacyjną, uwzględnia się elektroniczną wersję wymaganych dokumentów załączonych w systemie IRK. Kandydat jest zobowiązany wcześniej wystąpić z prośbą do przewodniczącego lub sekretarza komisji rekrutacyjnej o wyrażenie zgody na załączenie dokumentów w wersji elektronicznej z podaniem powodu niemożności bezpośredniego złożenia dokumentów w wersji papierowej.

4. W przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w ust. 3, ewentualna pozytywna decyzja o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej kandydata nieposiadającego obywatelstwa polskiego będzie miała charakter decyzji warunkowej, określającej terminy złożenia oryginałów wymaganych dokumentów lub ich notarialnie poświadczonych kserokopii. Wpis na listę pozostałych osób

nastąpi po złożeniu dokumentów w formie wskazanej w § 7 ust. 1 w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji.

**§ 12.1.** Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu.

2. Na sporządzonej przez komisję rekrutacyjną liście rankingowej zamieszcza się:

- 1) imiona i nazwiska kandydatów;
- 2) wynik końcowy oceny kandydatów;
- 3) wskazanie, czy kandydat został zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej (w przypadku obywateli polskich) lub czy jest zakwalifikowany do przyjęcia (w przypadku cudzoziemców).

3. Listę rankingową podpisuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Wszelkie skreślenia i zmiany dokonywane na liście rankingowej po jej podpisaniu powinny zawierać uzasadnienie i być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

4. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego na swoje osobiste konto rejestracyjne w systemie IRK.

5. Listę rankingową, o której mowa w ust. 2, wraz z protokołem opisowym, listą osób przyjętych oraz nieprzyjętych do danego kolegium (w przypadku obywateli polskich) oraz listę osób zakwalifikowanych lub niezakwalifikowanych do przyjęcia (w przypadku cudzoziemców), komisja rekrutacyjna przekazuje właściwemu Prorektorowi. Komisja niezwłocznie ogłasza tę listę poprzez opublikowanie jej w miejscu ogólnodostępnym właściwym dla danego kolegium oraz na stronie internetowej jednostki. Lista rankingowa powinna zawierać oznaczenie daty ogłoszenia.

**§ 13.1.** Komisja rekrutacyjna ogłasza listę osób przyjętych do danego kolegium niezwłocznie po wypełnieniu limitu przyjęć przez kandydatów wpisanych na listę doktorantów danego kolegium, jednak nie później niż w dniu 20 września 2024 r.

2. W przypadku zwolnienia się miejsca na liście doktorantów przyjętych do danego kolegium, na listę doktorantów tego kolegium wpisuje się osobę z listy rankingowej przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego, jednak nie później niż do końca pierwszego miesiąca danego roku akademickiego.

3. W przypadku kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego wpisanie na listę doktorantów danego kolegium następuje na podstawie decyzji administracyjnej o przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej wydawanej przez Rektora albo osobę przez niego upoważnioną.

4. Ostateczna lista osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej zostaje opublikowana na stronie internetowej Uniwersytetu Wrocławskiego.

5. W przypadku niewypełnienia limitu miejsc może odbyć się dodatkowa rekrutacja na dany program kształcenia w Szkole Doktorskiej na pisemny wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej zaopiniowany przez Dziekana, skierowany do właściwego Prorektora i według ustalonego przez komisję rekrutacyjną harmonogramu rekrutacji.

**§ 14.1.** Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej, podpisanej przez wszystkich członków komisji, a w przypadku kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego przez Rektora albo osobę przez niego upoważnioną, doręczonej kandydatowi na zasadach ogólnych.

2. Kandydatowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej. Kandydat może również w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem komisji rekrutacyjnej (w przypadku kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego za pośrednictwem Rektora), bez konieczności składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Podstawą złożenia wniosku może być jedynie wskazanie naruszenia zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w ramach danego kolegium. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji, które w ocenie kandydata zostały naruszone, oraz zawierać zwięzłe wyjaśnienie zarzucanego naruszenia.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, jest rozpatrywany przez komisję rekrutacyjną, a w przypadku osób nieposiadających obywatelstwa polskiego przez Rektora, po zasięgnięciu opinii komisji rekrutacyjnej.

5. Uwzględnienie w całości wniosku, o którym mowa w ust. 2, skutkuje wydaniem decyzji administracyjnej o uchynieniu decyzji o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej, a następnie wpisaniem kandydata na listę doktorantów danego kolegium Szkoły Doktorskiej. W

sytuacji wypełnienia limitu przyjęć, przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwraca się do właściwego Prorektora z wnioskiem o wyrażenie zgody na przekroczenie limitu określonego dla danego kolegium.

6. Decyzja komisji rekrutacyjnej, a w przypadku osób nieposiadających obywatelstwa polskiego, decyzja Rektora jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**§ 15.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UW  
Rektor: *prof. R. Olkiewicz*

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Filologiczny</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Wydziału Filologicznego</b>
<b>Dyscypliny naukowe</b>		<b>Językoznawstwo Literaturoznawstwo Nauki o komunikacji społecznej i mediach</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego egzamin kwalifikacyjny ustny</b>	Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów. Etap pierwszy: ocena projektu badawczego, związanego z tematyką planowanej rozprawy doktorskiej (0-35 pkt.). Etap drugi składa się z następujących elementów: 1) ocena egzaminu (0-50 pkt); 2) ocena predyspozycji do prowadzenia badań naukowych (na podstawie dotychczasowej aktywności naukowej) (0-15 pkt.).
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	1) stan badań w zakresie przedstawionego projektu badawczego (tematyki planowanej rozprawy doktorskiej); 2) nowsze tendencje metodologiczne w zakresie dyscypliny wskazanej przez kandydata; 3) metodyka pracy naukowej w zakresie dyscypliny wskazanej przez kandydata.
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	-----
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	1) Ocenie projektu badawczego (0-35 pkt.) podlegają: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sposób sformułowania podjętego problemu badawczego,</li> <li>• uzasadnienie celowości podjęcia badań,</li> <li>• umiejscowienie projektu w stanie badań,</li> <li>• wskazanie metodyki badań,</li> <li>• sposób zestawienia bibliografii i jej funkcjonalność.</li> </ul> W ocenie uwzględnia się konstrukcję wyводу i jego precyzję oraz poprawność językową (także stosowanie adekwatnego języka specjalistycznego). Wymagana minimalna liczba punktów: 20; uzyskanie mniejszej liczby punktów oznacza ocenę negatywną w postępowaniu kwalifikacyjnym. Kandydat, którego projekt badawczy został oceniony negatywnie, po tym etapie kończy postępowanie kwalifikacyjne i nie przystępuje do etapu drugiego. 2) Ocenie w czasie egzaminu (0-50 pkt.) podlegają: <ul style="list-style-type: none"> <li>• znajomość stanu badań w zakresie tematyki planowanej rozprawy doktorskiej,</li> <li>• znajomość nowszych tendencji metodologicznych w zakresie dyscypliny wskazanej przez kandydata,</li> <li>• znajomość metodyki pracy naukowej w zakresie dyscypliny wskazanej przez kandydata.</li> </ul> Egzamin uważa się za zdany, jeśli kandydat uzyskał co najmniej 30 punktów; mniejsza ich liczba oznacza ocenę negatywną w postępowaniu kwalifikacyjnym. 3) Ocena predyspozycji do prowadzenia badań naukowych (0-15 pkt.) dokonywana jest na podstawie dotychczasowej aktywności naukowej: publikacji nauko-

wych wydanych lub przyjętych do druku, udokumentowanego uczestnictwa w konferencjach naukowych, udokumentowanego uczestnictwa w projektach badawczych, odbytych staży krajowych i zagranicznych, uzyskanych stypendiów naukowych i wyróżnień za osiągnięcia naukowe itp.

Absolwenci studiów pierwszego stopnia lub studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i wykazują się osiągnięciami naukowymi najwyższej jakości, otrzymują w tej części maksymalną liczbę punktów.

Ocena końcowa w postępowaniu rekrutacyjnym jest sumą liczby punktów przyznanych za poszczególne etapy postępowania rekrutacyjnego.

O przyjęciu do Kolegium Doktorskiego Wydziału Filologicznego decydują wyniki postępowania kwalifikacyjnego o charakterze konkursowym. Przyjmowani są wyłącznie kandydaci, którzy uzyskali w nim pozytywną ocenę (minimum 55 punktów); o zakwalifikowaniu do przyjęcia (zgodnie z limitem miejsc) decyduje miejsce na liście rankingowej ułożonej wg poniższych zasad:

- 1) limit miejsc w Kolegium Doktorskim Wydziału Filologicznego dzieli się na cztery pule: trzy równe pule przeznaczone dla kandydatów, którzy w obrębie wybranej dyscypliny uzyskali najwyższe wyniki postępowania kwalifikacyjnego i zmieścili się w limicie miejsc przeznaczonych dla tej dyscypliny, oraz czwartą pulę wspólną, obejmującą miejsca dla kandydatów, którzy uzyskali najwyższe wyniki postępowania kwalifikacyjnego, niezależnie od dyscypliny, wg wspólnej listy rankingowej;
- 2) pulę wspólną tworzy się następująco:
  - a) jeśli liczba miejsc (limit) jest niższa niż 21, pula każdej z dyscyplin obejmuje tyle miejsc, ile wynosi wynik podziału liczby miejsc przez trzy; jeśli liczba miejsc nie jest podzielna przez trzy, miejsca pozostałe po podziale tworzą pulę wspólną;
  - b) jeśli liczba miejsc wynosi 21 lub więcej i jest podzielna przez 3, liczba miejsc przewidzianych dla każdej z dyscyplin pomniejszana jest o jedno; uzyskane w ten sposób trzy miejsca tworzą pulę wspólną; jeśli liczba miejsc nie jest podzielna przez trzy, miejsca pozostałe po podziale tworzą pulę wspólną;
  - c) jeśli pula miejsc przewidzianych dla danej dyscypliny nie zostanie wypełniona przez kandydatów, którzy zakończyli postępowanie kwalifikacyjne z wynikiem pozytywnym, miejsca niewypełnione wchodzą do puli wspólnej;
- 3) jeśli na ostatnim miejscu rankingu (zarówno w obrębie danej dyscypliny, jak i puli wspólnej) znajduje się więcej niż jedna osoba, o przyjęciu decyduje liczba punktów za egzamin;

następnym kryterium pomocniczym jest liczba punktów za publikacje; następnym kryterium pomocniczym jest liczba punktów za udział w konferencjach.

	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>55</b> (przy czym minimum 20 za projekt badawczy, minimum 30 za egzamin)
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) kserokopia dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra albo równorzędnego (oryginał do wglądu) lub dyplom ukończenia studiów I stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzech lat jednolitych studiów magisterskich oraz dokument poświadczający udział w programie „Perły nauki” lub dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia/zaświadczenie o zaliczeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich i publikacje, będące osiągnięciem naukowym najwyższej jakości;</li> <li>2) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata;</li> <li>3) dokumenty potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2;</li> <li>4) deklaracja gotowości podjęcia się opieki promotorskiej nad kandydatem podpisana przez pracownika badawczego lub badawczo-dydaktycznego posiadającego stopień doktora habilitowanego, zatrudnionego na Uniwersytecie Wrocławskim; jeden pracownik może złożyć maksymalnie cztery takie deklaracje;</li> <li>5) ewentualne dokumenty dotyczące predyspozycji do pracy naukowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– monografia naukowa, recenzowana (kserokopia karty tytułowej i redakcyjnej, zawierającej numer ISBN i nazwiska recenzentów; jeśli publikacja internetowa - także numer DOI);</li> <li>– recenzowane publikacje naukowe w czasopiśmie lub tomie zbiorowym (kserokopia karty tytułowej i redakcyjnej, zawierającej numer ISSN lub ISBN; spisu treści, pierwszej strony tekstu; ew. link do zasobu internetowego, numer DOI);</li> <li>– zaświadczenie o przyjęciu do druku po recenzjach publikacji naukowej w czasopiśmie lub tomie zbiorowym, wydane przez redaktora czasopisma lub tomu;</li> <li>– zaświadczenie o wygłoszeniu referatu na konferencji naukowej wydane przez jej organizatora;</li> <li>– zaświadczenie o uczestnictwie w projektach badawczych wydane przez ich kierowników (należy wskazać formę i zakres pracy);</li> <li>– zaświadczenie o odbytych stażach naukowych (za takie nie uznaje się pobytów i praktyk w ramach programu ERASMUS);</li> <li>– zaświadczenie o uzyskanych wyróżnieniach i stypendiach za osiągnięcia naukowe (za takie nie uznaje się Stypendium Rektora dla najlepszych studentów);</li> </ul> </li> </ol> <p>Obowiązek należytego i jednoznacznego udokumentowania osiągnięć, wskazujących na predyspozycje do pracy naukowej, spoczywa na kandydacie, komisja rekrutacyjna nie będzie brała pod uwagę osiągnięć, które</p>



		<p>nie spełniają powyższych warunków. Nie jest możliwe uzupełnianie dokumentów po przyjęciu dokumentacji przez sekretarzy komisji rekrutacyjnej;</p> <p>6) oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego;</p> <p>7) oświadczenie kandydata/ki o wyborze dyscypliny;</p> <p>8) potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej;</p> <p>9) podpisany przez kandydata projekt badawczy, związany z tematyką planowanej rozprawy doktorskiej (całość ma liczyć 5-8 stron, w tym bibliografia co najwyżej 3 strony; wydruk – Times New Roman czcionka 12, interline 1,5). Projekt, opatrzony tytułem, ma zawierać następujące elementy:</p> <p>a) sformułowanie problemu badawczego;</p> <p>b) uzasadnienie celowości podjęcia badań (jeśli projektowane badania są powiązane z badaniami prowadzonymi w pracy magisterskiej lub są ich kontynuacją należy precyzyjnie wskazać jakie nowe elementy ma zawierać planowana rozprawa doktorska i na czym polegać będzie jej nowość w stosunku do prac i badań poprzednio prowadzonych przez kandydata);</p> <p>c) umiejscowienie projektu w stanie badań;</p> <p>d) wskazanie metodyki badań;</p> <p>e) bibliografia.</p> <p>Projekt należy złożyć także w wersji elektronicznej, w systemie IRK (krok 1, zakładka dokumenty), w postaci plików tekstowych, zapisanych w formatach rtf i pdf., z nazwiskiem kandydata podanym wyłącznie w nazwie pliku (nie w jego treści).</p> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>2. kserokopię dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności z oryginałem. Istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenie dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego.</li> </ol>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) udział w programie „Perły nauki” lub</li> <li>2) opublikowanie przed rozpoczęciem rekrutacji artykułu naukowego w czasopiśmie, któremu w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przypisano liczbę punktów 100 lub większą lub</li> <li>3) opublikowanie recenzowanej monografii naukowej w wydawnictwie naukowym ujętym w wykazie MEiN obowiązującym w roku publikacji.</li> </ol>

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Społecznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Filozofii</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Filozofia</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego egzamin kwalifikacyjny ustny</b>	Kandydaci przyjmowani będą na zasadzie konkursu, w ramach dostępnego limitu miejsc. Ustny egzamin kwalifikacyjny: 1) dyskusja nad złożonym projektem rozprawy doktorskiej; 2) ocena wiedzy ogólnej z zakresu dyscypliny.
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antyczne źródła współczesnej myśli europejskiej.</li> <li>• Wybrane systemy filozoficzne XVII-XX w. Nazwy, podstawowe pojęcia i twierdzenia, główni przedstawiciele.</li> <li>• Główne zagadnienia i kierunki filozofii społecznej i politycznej. Wybrane przykłady.</li> <li>• Wybrane koncepcje ontologiczne i epistemologiczne w filozofii europejskiej. Wybrane nurty, podstawowe pojęcia i twierdzenia, główni przedstawiciele.</li> <li>• Sztuka i piękno jako przedmiot estetyki. Próby definicji piękna i sztuki.</li> <li>• Podmiot i jego świat - jednostka w świecie kultury. Proces kształtowania się człowieka w kulturze.</li> <li>• Główne nurty filozofii współczesnej. Nazwy, główne kierunki i twierdzenia. Najważniejsi przedstawiciele.</li> <li>• Podstawowe pojęcia i zagadnienia ontologii i epistemologii</li> <li>• Podstawowe pojęcia i zagadnienia filozofii praktycznej.</li> <li>• Wielkie tradycje etyczne. Główne nurty, pojęcia i twierdzenia.</li> <li>• Współczesne debaty w filozofii moralnej. Przedmioty głównych dyskusji.</li> <li>• Specyficzne pojęcia wybranych subdyscyplin filozoficznych. Rola definicji w wybranych subdyscyplinach filozoficznych oraz przykłady definiowania pojęć</li> </ul>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AYER A. J. (różne wydania). Filozofia w XX wieku. przeł. T. Baszniak. Warszawa: PWN.</li> <li>• BOCHEŃSKI J. M. (różne wydania). Współczesne metody myślenia. przeł. S. Judycki. Poznań: Wyd. „W drodze”.</li> <li>• BOUCHER D., KELLY P. (red.), (2008). Myśliciele polityczni: Od Sokratesa do współczesności. przeł. A. Dąbrowska, T. Sieczkowski. Kraków: Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• GADAMER H.-G. (2008). Początek filozofii. przeł. J. Gajda-Krynicka. Warszawa: Wyd. IFiS PAN (Studia z Filozofii Systematycznej).</li> <li>• KYMLICKA W. (2009). Współczesna filozofia polityczna: Wprowadzenie. przeł. A. Pawelec. Warszawa: Fundacja „Aletheia”.</li> <li>• SCHNÄDELBACH H. (1992). Filozofia w Niemczech 1831-1933, przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa: PWN.</li> <li>• SCHRÖDINGER E. (2017). Przyroda i Grecy: Nauki przyrodnicze i humanistyczne. przeł. K. Napiórkowski. Warszawa: Wyd. IFiS PAN (Studia z Filozofii Systematycznej).</li> <li>• SINGER P. (2003). Etyka praktyczna. przeł. A. Sagan. Warszawa: Wyd. „Książka i Wiedza”.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• STRAUSS L., CROUSEY J. (2010). Historia filozofii politycznej. przeł. P. Nowak, P. Wiśniewski. Warszawa: Wyd. „Frona”, Fundacja Augusta hr. Cieszkowskiego.</li> <li>• TATARKIEWICZ W. (różne wydania). Dzieje sześciu pojęć. Warszawa: PWN.</li> <li>• TATARKIEWICZ W. (różne wydania). O szczęściu. przeł. S. Judycki. Warszawa: PWN.</li> </ul> <p><b>Zalecana literatura anglojęzyczna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AYER A. J. (different editions). <i>Philosophy in the Twentieth Century</i>.</li> <li>• BOCHENSKI J. M. (different editions). <i>The Methods of Contemporary Thought</i>. trans. by P. Caws.</li> <li>• BOUCHER D., KELLY P. (eds.), (2003). <i>Political Thinkers: From Socrates to the Present</i>. Oxford: Oxford University Press.</li> <li>• GADAMER H.-G. (different editions). <i>The Beginning of Philosophy</i>. trans. by R. Coltman.</li> <li>• KYMLICKA W. (different editions). <i>Contemporary Political Philosophy: An Introduction</i>. Oxford: Oxford University Press.</li> <li>• SCHNÄDELBACH H. (1984). <i>Philosophy in Germany 1831-1933</i>. trans. by E. Matthews. Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>• SCHRÖDINGER E. (different editions). 'Nature and the Greeks' and 'Science and Humanism'. Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>• SINGER P. (different editions). <i>Practical Ethics</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</li> <li>• STRAUSS L., CROUSEY J. (eds.), (different editions). <i>History of Political Philosophy</i>. Chicago: University of Chicago Press.</li> <li>• TATARKIEWICZ W. (different editions). <i>A History of Six Ideas: An Essay in Aesthetics</i>. trans. by Ch. Kasperek.</li> <li>• TATARKIEWICZ W. (different editions), <i>Analysis of Happiness</i>. trans. by E. Rothert, D. Zielinska.</li> </ul>
4.	<b>Kryteria oceny</b>	O przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje wynik konkursu wyrażony w punktach. Punktowane są: zaakceptowany przez proponowanego opiekuna naukowego projekt rozprawy doktorskiej, dotychczasowe osiągnięcia naukowe i działalność w studenckim ruchu naukowym, odpowiedzi w czasie ustnego egzaminu kwalifikacyjnego na pytania dotyczące projektu rozprawy doktorskiej oraz wiedzy ogólnej kandydata z dyscypliny naukowej.
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<p>Ustala się następującą punktację za projekt rozprawy doktorskiej, osiągnięcia naukowe i egzamin kwalifikacyjny:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Wstępny projekt rozprawy doktorskiej.</b> Akceptacja przez proponowanego opiekuna naukowego; objętość 20-40 tys. znaków ze spacjami, zawartość obejmująca przynajmniej: wstęp i postawienie problemu badawczego wraz uzasadnieniem, przegląd literatury przedmiotu, metodologię i metodykę badań; planowaną zawartość rozprawy doktorskiej, bibliografię w stylu harwardzkim. Łącznie <b>0-30 pkt.</b></li> <li>2. <b>Publikacje naukowe.</b> Należy dołączyć kopię publikacji lub zaświadczenie z potwierdzeniem przyjęcia do druku:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <b>5 pkt.</b> – artykuły opublikowane w czasopiśmie w bazach Scopus, Web of Science, ERIH Plus oraz monografie autorskie opublikowane w wydawnictwach z listy MEiN,</li> </ol> </li> </ol>

		<p>b. <b>3 pkt.</b> – pozostałe artykuły w czasopismach na liście czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, lub rozdziały w pracach zbiorowych opublikowanych w wydawnictwach z listy MEiN,</p> <p>c. <b>1 pkt.</b> – pozostałe publikacje naukowe.  <b>Łącznie 0-10 pkt.</b></p> <p>3. <b>Udział w projektach badawczych.</b> Należy dołączyć potwierdzenie udziału od kierownika projektu lub decyzję o przyznaniu środków.</p> <p>a. <b>3 pkt.</b> – rola wykonawcy lub kierownika w projektach NCN, NCBiR, MEiN, H2020, ERC, Komisja Europejska i in. instytucji i organizacji zagranicznych;</p> <p>b. <b>1 pkt.</b> – rola wykonawcy lub kierownika w innych projektach.  <b>Łącznie 0-5 pkt.</b></p> <p>4. <b>Aktywność w kołach naukowych, udział w komitetach organizacyjnych konferencji lub działalność popularyzująca naukę.</b>  Należy dołączyć zaświadczenie od organizatorów wydarzenia, a w przypadku kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakościową osiągnięć.  <b>Łącznie 0-5 pkt.</b></p> <p>5. <b>Czynny udział w konferencji naukowej (z referatem, posterem i in.)</b> Należy dołączyć program konferencji i certyfikat/ zaświadczenie od organizatorów.</p> <p>a. <b>1 pkt.</b> – konferencja studencko-doktorancka,</p> <p>b. <b>2 pkt.</b> – konferencja ogólnopolska/ogólnokrajowa,</p> <p>c. <b>3 pkt.</b> – konferencja międzynarodowa (min. 30% uczestników z referatami spoza kraju organizatora).  <b>Łącznie 0-5 pkt.</b></p> <p>6. Stypendia naukowe i nagrody przyznane w ramach Uczelni i poza Uczelnią, udział w studenckich programach wymiany (Erasmus+, Most, inne) Należy dołączyć certyfikat, potwierdzenie lub dyplom. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakościową osiągnięć.  <b>Łącznie 0-5 pkt.</b></p> <p>7. <b>Egzamin kwalifikacyjny</b> – dyskusja nad złożonym projektem rozprawy doktorskiej.  <b>Łącznie 0-20 pkt.</b></p> <p>8. <b>Egzamin kwalifikacyjny</b> – ocena wiedzy ogólnej z zakresu danej dyscypliny. Pytania losowane z listy zagadnień egzaminacyjnych.  <b>Łącznie 0-20 pkt.</b></p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>60</b>
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski, język angielski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	1. podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille. Beneficjenci programu „Perły nauki” składają kserokopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie z dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta „Perły nauki”;</li> <li>3. pisemna opinia opiekuna naukowego wybranego spośród samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego na temat projektu rozprawy doktorskiej wraz z deklaracją objęcia kandydata opieką naukową;</li> <li>4. wstępny projekt rozprawy doktorskiej;</li> <li>5. certyfikat lub zaświadczenie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub równoważnym (FCE, TOEFL, IELTS 5,5-6,0, BEC Vantage i inne równoważne, międzynarodowe certyfikaty); z obowiązku przedstawienia certyfikatu zwolnieni są kandydaci, dla których język angielski był językiem wykładowym na poprzednim etapie edukacji lub jest językiem ojczystym;</li> <li>6. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej; dokumenty należy złożyć w języku polskim lub angielskim;</li> <li>7. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</li> </ol> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczane przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>2. kserokopia dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności z oryginałem. Istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu kwalifikacyjnego bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenie dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego.</li> </ol>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	<p>W przypadku kandydatów ze statusem beneficjenta programu „Perły nauki” ubiegających się o przyjęcie do Kolegium, poddaje się jakościowej ocenie osiągnięcia naukowe najwyższej jakości, do których zalicza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2</li> </ol>

	<p>Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</p> <p>2) autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</p> <p>3) znaczący udział, pod kierunkiem opiekuna naukowego, w projekcie badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa albo odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego albo międzynarodowego;</p> <p>4) autorstwo referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności i jego wygłoszenie na prestiżowej ogólnopolskiej albo międzynarodowej konferencji naukowej zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagraniczną uczelnię albo zagraniczną instytucję naukową;</p> <p>5) uzyskanie nagrody indywidualnej albo znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w prestiżowym konkursie o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni z co najmniej pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych.</p> <p>Łącznie <b>0-30 pkt.</b></p>
--	---

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Społecznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Nauk o Bezpieczeństwie</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Nauki o Bezpieczeństwie</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Za zgodą komisji rekrutacyjnej egzamin może być zrealizowany w formie wideokonferencji.
	<b>egzamin kwalifikacyjny ustny</b>	
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Współczesne teorie bezpieczeństwa - modele i cechy.</li> <li>2. Instytucjonalny system bezpieczeństwa narodowego.</li> <li>3. Konflikty współczesnego świata – charakterystyka.</li> <li>4. Wspólna polityka bezpieczeństwa i obrony Unii Europejskiej.</li> <li>5. Systemy reagowania kryzysowego.</li> <li>6. Międzynarodowe systemy polityczne.</li> <li>7. Międzynarodowe systemy ochrony wolności i praw człowieka.</li> <li>8. Systemy bezpieczeństwa zbiorowego - struktury i cechy.</li> <li>9. Procesy globalizacyjne a współczesne konflikty.</li> <li>10. Aspekty kulturowe we współczesnych procesach migracyjnych.</li> </ol>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baykies, J., Smith, S. (red) (2008), Globalizacja polityki światowej. Wprowadzenie do stosunków międzynarodowych, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego;</li> <li>• Bieńczyk-Missala, A. (2018), Zapobieganie masowym naruszeniom praw człowieka: Międzynarodowe instytucje i instrumenty, Warszawa: Wydawnictwo Scholar;</li> <li>• Bierzanek, R. (1977), Bezpieczeństwo regionalne w systemie ONZ, Warszawa: Wydawnictwo MON;</li> <li>• Ciupiński, A. (2013), Wspólna polityka bezpieczeństwa i obrony Unii Europejskiej, Warszawa: Difin;</li> <li>• Czaputowicz, J. (2012), Bezpieczeństwo międzynarodowe, Współczesne koncepcje, Warszawa; Gryz, J., Kitler, W. (red.) (2012), Systemy reagowania kryzysowego, Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek; Gryz, J. (2009), Systemy reagowania kryzysowego Unii Europejskiej, Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek;</li> <li>• Kuźniar, R. (2008), Prawa Człowieka. Prawo, Instytucje, Stosunki Międzynarodowe, Warszawa: Wydawnictwo Scholar;</li> <li>• Misiuk, A. (2013), Instytucjonalny system bezpieczeństwa wewnętrznego, Warszawa: Difin;</li> <li>• Szymański, W. (2002), Globalizacja: Wyzwania i zagrożenia, Warszawa: Difin;</li> <li>• Zięba, R. (red.) (2018), Bezpieczeństwo międzynarodowe w XXI wieku, Warszawa: Wydawnictwo Poltex;</li> <li>• Ziętek, A.W. (2013), Bezpieczeństwo kulturowe w Europie, Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.</li> </ul>
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Do Kolegium Doktorskiego Nauk o Bezpieczeństwie będą rekrutowani kandydaci na zasadzie konkursu, w ramach dostępnego limitu miejsc.</li> </ol>

	<p>2. O przyjęciu do Szkoły Doktorskiej na program kształcenia w dyscyplinie naukowej nauk o bezpieczeństwie decyduje wynik konkursu wyrażony w punktach.</p> <p>3. Punktowane są: zaakceptowany przez proponowanego opiekuna naukowego projekt rozprawy doktorskiej, dotychczasowe osiągnięcia naukowe i działalność w studenckim ruchu naukowym, odpowiedzi w czasie ustnego egzaminu kwalifikacyjnego na pytania dotyczącego projektu rozprawy doktorskiej oraz wiedzy ogólnej kandydata z dyscypliny naukowej.</p>	
<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>		
1. Wstępny projekt rozprawy doktorskiej	<p>Akceptacja przez proponowanego opiekuna naukowego; objętość 20-40 tys. znaków ze spacjami, zawartość obejmująca przynajmniej: wstęp i postawienie problemu badawczego wraz uzasadnieniem, przegląd literatury przedmiotu, metodologię i metodykę badań; planowaną zawartość rozprawy doktorskiej, bibliografię w stylu harwardzkim.</p>	<b>0-30 pkt</b>
2. Publikacje naukowe	<p>Należy dołączyć kopię publikacji lub zaświadczenie z potwierdzeniem przyjęcia do druku:</p> <p>a. <b>5 pkt.</b> - artykuły opublikowane w czasopismach indeksowanych w bazach Scopus, Web of Science, ERIH Plus oraz monografie autorskie oraz rozdziały w monografiach opublikowanych w wydawnictwach ujętych w wykazach sporządzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a i b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1668 z późn. zm.);</p> <p>b. <b>3 pkt.</b> - pozostałe artykuły w czasopismach lub rozdziały w pracach zbiorowych opublikowanych w wydawnictwach ujętych w wykazach sporządzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a i b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz. 1668 z późn. zm.);</p> <p>c. <b>1 pkt.</b> - pozostałe publikacje naukowe.</p>	<b>0-10 pkt</b>
3. Udział w projektach badawczych	<p>Należy dołączyć potwierdzenie udziału od kierownika projektu lub decyzję o przyznaniu środków:</p> <p>a. <b>3 pkt.</b> - rola wykonawcy lub kierownika w projektach NCN, NCBiR, MNISW, H2020, ERC, Komisja Europejska i in. instytucji i organizacji zagranicznych;</p> <p>b. <b>1 pkt.</b> - rola wykonawcy lub kierownika w innych projektach.</p>	<b>0-5 pkt</b>
4. Aktywność w kołach naukowych, udział w komitetach organizacyjnych konferencji lub działalność popularyzująca naukę	<p>Należy dołączyć zaświadczenie od organizatorów wydarzenia, a w przypadku kół naukowych - zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakościową osiągnięć.</p>	<b>0-5 pkt</b>



5. Czynny udział w konferencji naukowej (z referatem, posterem i in.)	Należy dołączyć program konferencji i certyfikat/zaświadczenie od organizatorów: a. <b>1 pkt.</b> - konferencja studencko-doktorska; b. <b>2 pkt.</b> - konferencja ogólnopolska / ogólnokrajowa; c. <b>3 pkt.</b> - konferencja międzynarodowa (min. 30% uczestników z referatami spoza kraju organizatora).	<b>0-5 pkt</b>
6. Stypendia naukowe i nagrody przyznane w ramach Uczelni i poza Uczelnią, udział w studenckich programach wymiany (Erasmus+, Most, inne)	Należy dołączyć certyfikat, potwierdzenie lub dyplom. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakościową osiągnięć.	<b>0-5 pkt</b>
7. Ustny egzamin kwalifikacyjny - dyskusja nad złożonym projektem rozprawy doktorskiej		<b>0-20 pkt</b>
8. Ustny egzamin kwalifikacyjny - ocena wiedzy ogólnej z zakresu danej dyscypliny. Pytania losowane z listy zagadnień egzaminacyjnych		<b>0-20 pkt</b>
Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>60 pkt</b>	
Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100 pkt</b>	
<b>5. Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski	
<b>6. Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego;</li> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta programu „Perły nauki”. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille oraz tłumaczenia na język polski przez tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych, prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości) lub tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> </ol>	

		<ol style="list-style-type: none"> <li>3. pisemna opinia opiekuna naukowego wybranego spośród samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego na temat projektu rozprawy doktorskiej wraz z deklaracją objęcia kandydata opieką naukową;</li> <li>4. wstępny projekt rozprawy doktorskiej;</li> <li>5. certyfikat lub zaświadczenie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 lub równoważnym (FCE, TOEFL- 550, IELTS 5,5-6,0, BEC Vantage i inne równoważne, międzynarodowe certyfikaty); z obowiązku przedstawienia certyfikatu zwolnieni są kandydaci, dla których język angielski był językiem wykładowym na poprzednim etapie edukacji lub jest językiem ojczystym;</li> <li>6. oświadczenie kandydata zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego Kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru); Dokumenty należy złożyć w języku polskim lub angielskim;</li> <li>7. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</li> </ol>
<b>7. Osiągnięcia najwyższej jakości</b>		<p>W przypadku kandydatów ze statusem beneficjenta programu „Perły nauki” ubiegających się o przyjęcie do Kolegium Doktorskiego Nauk o Bezpieczeństwie, poddaje się jakościowej ocenie poniższe osiągnięcia naukowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</li> <li>2) autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</li> <li>3) znaczący udział, pod kierunkiem opiekuna naukowego, w projekcie badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa albo odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego albo międzynarodowego;</li> <li>4) autorstwo referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności i jego wygłoszenie na prestiżowej ogólnopolskiej albo międzynarodowej konferencji naukowej zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagraniczną uczelnię albo zagraniczną instytucję naukową;</li> <li>5) uzyskanie nagrody indywidualnej albo znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w prestiżowym konkursie o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli stu-</li> </ol>

		denci uczelni z co najmniej pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych; 6) zastosowanie praktyczne wyników badań lub prac rozwojowych, w tym zgłoszenie patentowe, przyznany patent lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie.
--	--	---

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Społecznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Nauk o Polityce i Administracji</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Nauki o Polityce i Administracji</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego egzamin kwalifikacyjny</b>	Ustny egzamin kwalifikacyjny
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Współczesne demokracje – modele i cechy.</li> <li>2. Administracja publiczna – strukturalne właściwości i zasadnicze funkcje.</li> <li>3. Problemy polityczne współczesnego świata.</li> <li>4. Media masowe we współczesnym świecie.</li> <li>5. Władza a polityka.</li> <li>6. Populizm a demokracja.</li> <li>7. Międzynarodowe systemy ochrony praw mniejszości narodowych i etnicznych.</li> <li>8. Organizacje międzynarodowe.\</li> <li>9. Procesy integracyjne i dezintegracyjne w Europie po 1945r.</li> <li>10. Podstawowe teorie integracji europejskiej.</li> </ol>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Heywood A. (2011) <i>Politologia</i>, Warszawa: PWN.</li> <li>• Jackson R., Sørensen G. (2012) <i>Wprowadzenie do stosunków międzynarodowych. Teorie i kierunki badawcze</i>, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• Klimowicz M., Paczeński A. (2014) <i>Procesy integracyjne i dezintegracyjne w Europie. Podręcznik akademicki</i>, Wrocław: OTO-Wrocław.</li> <li>• Janusz G. (2011) <i>Ochrona praw mniejszości narodowych w Europie</i>, Lublin: wyd. UMCS.</li> <li>• Peters B. G. (1999) <i>Administracja publiczna w systemie politycznym</i>, Warszawa: Scholar.</li> <li>• Shively P. W. (2001) <i>Sztuka prowadzenia badań politycznych</i>, Poznań: Zys i S-ka.</li> <li>• Marsh D., Stoker G. (2006), <i>Teorie i metody w naukach politycznych</i> (red.), Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</li> <li>• Antoszewski, A., Herbut, R. (2008), <i>Demokracje zachodnioeuropejskie. Analiza porównawcza</i> (red.) Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego.</li> <li>• Wojtaszczyk K.A. (2011) <i>Integracja europejska</i>, Warszawa: Poltext.</li> <li>• Dobek-Ostrowska B. (2011) <i>Komunikowanie polityczne i publiczne</i>, Warszawa: PWN.</li> </ul> <p><b>Zalecana literatura anglojęzyczna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heywood, A. (2019) <i>Politics</i>, London: Red Globe Press.</li> <li>• Jackson R., Sørensen G. (2010) <i>Introduction to International Relations: Theories and Approaches</i>, Oxford: Oxford University Press.</li> <li>• Berend I.T. (2016) <i>The History of European Integration. A new perspective</i>, London: Routledge.</li> <li>• Stachowska Z. (2013) <i>The Rights of National Minorities in International Law</i>, Hague: International Courts Association.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peters, B. G. (2018) <i>The Politics of Bureaucracy. An Introduction to Comparative Public Administration</i>, New York and London: Routledge.</li> <li>• Shively, P. W. (2017) <i>The Craft of Political Research</i>, New York: Routledge.</li> <li>• Marsh D., Stoker G. (2002), <i>Theory and Methods in Political Science</i>, (eds.) London: Palgrave.</li> <li>• McCormick, J., Hague, R., Harrop, M. (2019) <i>Comparative Government and Politics</i>, London: Palgrave.</li> <li>• Wallace H., Pollack, M. A., Young A. R. (2010) <i>Policy-making in the European Union</i>, Oxford: Oxford University Press.</li> <li>• McNair B. (2017) <i>Introduction to Political Communication</i>, London: Routledge.</li> </ul>	
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Do Kolegium Doktorskiego Nauk o Polityce i Administracji przyjmowani będą kandydaci na zasadzie konkursu, w ramach dostępnego limitu miejsc.</li> <li>2. O przyjęciu do Kolegium Doktorskiego Nauk o Polityce i Administracji decyduje wynik konkursu wyrażony w punktach.</li> <li>3. Punktowane są: zaakceptowany przez proponowanego opiekuna naukowego projekt rozprawy doktorskiej, dotychczasowe osiągnięcia naukowe i działalność w studenckim ruchu naukowym, odpowiedzi w czasie ustnego egzaminu wstępnego na pytania dotyczące projektu rozprawy doktorskiej oraz wiedzy ogólnej kandydata z dyscypliny naukowej.</li> </ol>	
<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>			
	1. Wstępny projekt rozprawy doktorskiej	<p>Akceptacja przez proponowanego opiekuna naukowego; Objętość 20-40 tys. znaków ze spacjami, zawartość obejmująca przynajmniej: Wstęp i postawienie problemu badawczego wraz z uzasadnieniem, przegląd literatury przedmiotu, metodologię i metodykę badań; planowaną zawartość rozprawy doktorskiej, biografię w stylu harwardzkim.</p>	<b>0-30 pkt.</b>
	2. Publikacje naukowe	<p>Należy dołączyć kopię publikacji lub zaświadczenie z potwierdzeniem przyjęcia do druku:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <b>5 pkt.</b> – artykuły opublikowane w czasopiśmie w bazach Scopus, Web of Science, ERIH Plus oraz monografie autorskie i monografie pod redakcją opublikowane w wydawnictwach z listy MEiN z 22 lipca 2021 r.;</li> <li>b. <b>3 pkt.</b> – pozostałe artykuły w czasopiśmie na liście czasopism Ministerstwa Edukacji i Nauki z 17 lipca 2023 lub rozdziały w pracach zbiorowych opublikowanych w wydawnictwach z listy MEiN z 22 lipca 2021 r.;</li> <li>c. <b>1 pkt.</b> – pozostałe publikacje naukowe.</li> </ol>	<b>max.10 pkt.</b>
	3. Udział w projektach badawczych	<p>Należy dołączyć potwierdzenie udziału od kierownika projektu lub decyzję o przyznaniu środków.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <b>3 pkt.</b> – rola wykonawcy lub kierownika w projektach NCN, NCBiR, MEiN, Horyzont, ERC, Komisja Europejska i</li> </ol>	<b>max. 5 pkt.</b>

		in. instytucji i organizacji zagranicznych; b. <b>1 pkt.</b> – rola wykonawcy lub kierownika w innych projektach.	
	4. Aktywność w kołach naukowych, udział w komitetach organizacyjnych konferencji lub działalność popularyzująca naukę	Należy dołączyć zaświadczenie od organizatorów wydarzenia, a w przypadku koła naukowego – zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakościową osiągnięć.	<b>0-5 pkt.</b>
	5. Czynny udział w konferencji naukowej (z referatem, posterem, i in.)	Należy dołączyć program konferencji i certyfikat/zaświadczenie od organizatorów: a. <b>1 pkt.</b> – konferencja studencka – doktorancka; b. <b>2 pkt.</b> – konferencja ogólnopolska/ogólnokrajowa; c. <b>3 pkt.</b> – konferencja międzynarodowa (min. 30% uczestników z referatami spoza kraju organizatora).	<b>max. 5 pkt.</b>
	6. Stypendia naukowe i nagrody przyznane w ramach Uczelni i poza Uczelnią, udział w studenckich programach wymiany (Erasmus+, Most, inne)	Należy dołączyć certyfikat, potwierdzenie lub dyplom. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakości osiągnięć.	<b>0-5 pkt.</b>
	7. Egzamin kwalifikacyjny – dyskusja nad złożonym projektem rozprawy doktorskiej	Pytania dotyczące aspektów opisanych w złożonym projekcie rozprawy doktorskiej.	<b>0-20 pkt.</b>
	8. Egzamin kwalifikacyjny – ocena wiedzy ogólnej z zakresu dyscypliny Nauk o Polityce i Administracji	Pytania losowane, ułożone w odniesieniu do podanych zagadnień egzaminacyjnych.	<b>0-20 pkt.</b>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>60 pkt.</b>	
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100 pkt.</b>	
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski, język angielski	
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	1. podanie w sprawie przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej; 2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub innego dokumentu, uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (oryginał będzie do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem); w przypadku dyplomu uzyskanego poza granicami Polski wymagane apostille lub legalizacja dokumentu; beneficjenci programu „Perły nauki” oraz „Perły nauki II” składają kserokopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie z dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta „Perły nauki” oraz „Perły nauki II”	

		<ol style="list-style-type: none"> <li>3. pisemna opinia opiekuna naukowego wybranego spośród samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego na temat projektu rozprawy doktorskiej wraz z deklaracją objęcia kandydata opieką naukową;</li> <li>4. wstępny projekt rozprawy doktorskiej;</li> <li>5. certyfikat lub zaświadczenie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub równoważnym (FCE, TOEFL, IELTS 5,5-6,0, BEC Vantage i inne równoważne, międzynarodowe certyfikaty) z obowiązku przedstawienia certyfikatu zwolnieni są kandydaci, dla których język angielski był językiem wykładowym na poprzednim etapie edukacji lub jest językiem ojczystym;</li> <li>6. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej. Dokumenty należy złożyć w języku polskim lub angielskim;</li> <li>7. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</li> </ol> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>2. kserokopia dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem). Istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu wstępnego bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenia dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego.</li> </ol>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	<p>W przypadku kandydatów ze statusem beneficjenta programu „Perły nauki” oraz „Perły nauki II” ubiegających się o przyjęcie do Kolegium, ocenie jakościowej poddaje się poniższe osiągnięcia naukowe najwyższej jakości:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</li> <li>2. autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</li> <li>3. znaczący udział, pod kierunkiem opiekuna naukowego, w projekcie badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa albo odbywał kształcenie, w tym</li> </ol>

		<p>udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego albo międzynarodowego;</p> <p>4. autorstwo referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności i jego wygłoszenie na prestiżowej ogólnopolskiej albo międzynarodowej konferencji naukowej zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagraniczną uczelnię albo zagraniczną instytucję naukową;</p> <p>5. uzyskanie nagrody indywidualnej albo znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w prestiżowym konkursie o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni z co najmniej pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych;</p> <p>6. zastosowanie praktyczne wyników badań lub prac rozwojowych, w tym zgłoszenie patentowe, przyznany patent lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie.</p>
--	--	---



<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Społecznych</b>	
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Socjologii</b>	
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Nauki socjologiczne</b>	
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>			
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	1) ocena projektu badawczego;	
	<b>egzamin kwalifikacyjny</b>	2) egzamin ustny; 3) ocena aktywności naukowej i dydaktycznej przed rozpoczęciem kształcenia w Szkole Doktorskiej.	
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	<p>Lista zagadnień do egzaminu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podstawowe pojęcia socjologii.</li> <li>• Społeczeństwo w ujęciu makro i mikrostrukturalnym.</li> <li>• Teorie socjologiczne: podstawowe założenia i twierdzenia.</li> <li>• Podstawowe problemy socjologii szczegółowych.</li> <li>• Współczesne teorie zmian społecznych.</li> <li>• Socjologiczne ujęcia globalizacji.</li> <li>• Kultura i tożsamość.</li> <li>• Konceptualizacja i projektowanie badań społecznych.</li> <li>• Kluczowe debaty we współczesnej metodologii badań społecznych.</li> <li>• Podejścia ilościowe i jakościowe do analizy danych w socjologii.</li> </ul>	
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Babbie Earl (2017, 7<sup>th</sup> edition or earlier) <i>The Basics of Social Research</i>, Boston: Cengage Learning.</li> <li>• Berger, Peter (2011) <i>Invitation to Sociology. A Humanistic Perspective</i>, Open Road Media.</li> <li>• Cresswell, John (2019) <i>Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches</i>, London: Sage.</li> <li>• Denzin, Norman., Lincoln, Yvonna (2011) <i>The Sage Handbook of Qualitative Research</i>, 4th edition, London: Sage.</li> <li>• Giddens, Anthony, Sutton P. (2017 or earlier) <i>Sociology</i>, London: Polity Press.</li> <li>• Mills, C. Wright (2000) <i>The Sociological Imagination</i>, Oxford: Oxford University Press.</li> <li>• Ritzer, George, Stepinsky, Jeffrey (2018) <i>Sociological theory</i> (10th edition), London: Sage Publications.</li> <li>• Roberts, Kenneth (2009) <i>Key concepts in sociology</i>, Basingstoke: Palgrave.</li> <li>• Silverman David (2017, 5<sup>th</sup> edition or earlier) <i>Doing Qualitative Research</i>, Sage: London.</li> <li>• Turner, Johnatan H. (2002) <i>The Structure of Sociological Theory</i>. Wadsworth Publishing</li> </ul>	
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>		
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>		
	1) Kryteria oceny projektu badań:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sformułowanie i uzasadnienie problemu badawczego: poprawność postawienia problemu w kontekście debat toczonych w socjologii, znaczenie podejmowanej problematyki, nowatorstwo proponowanych badań (<b>0-10 pkt.</b>);</li> </ul>	<b>0-50 pkt.</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• konceptualizacja problemu badawczego, w tym osadzenie w teorii z zakresu socjologii, przyjęta aparatura pojęciowa (<b>0-10 pkt.</b>);</li> <li>• przegląd literatury: przedstawienie stanu wiedzy i badań, adekwatność i aktualność źródeł (<b>0-5 pkt.</b>);</li> <li>• metodologia: adekwatność używanych metod i technik badawczych, sposób ich wykorzystania w projektowanych badaniach (<b>0-10 pkt.</b>);</li> <li>• plan badań, zawierający opis zadań badawczych i ich celowość (zakładane efekty) wraz z harmonogramem prac (<b>0-10 pkt.</b>);</li> <li>• wykonalność projektu: ocena możliwości realizacji badań oraz ich wpływu na poszerzenie granic istniejącej wiedzy (<b>0-5 pkt.</b>).</li> </ul>	
	2) Egzamin:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dwa pytania dotyczące ogólnej wiedzy z zakresu socjologii zgodne z podaną listą zagadnień;</li> <li>• pytanie dotyczące przedstawionego projektu badawczego, obejmujące jedną z poniższych kwestii: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) metodologię proponowanych badań,</li> <li>2) problem badawczy, m.in. jego uzasadnienie, aktualność, znaczenie dla rozwoju dyscypliny, powiązania pytań szczegółowych i hipotez,</li> <li>3) podejmowany temat / obszar badań, w tym np. stan teorii, literatury przedmiotu, prowadzonych badań.</li> </ol> </li> </ul> <p>Każde pytanie oceniane jest w skali <b>0-10 pkt.</b></p>	<b>0-30 pkt.</b>
	3) Aktywność naukowa i dydaktyczna	<p>Ocena na podstawie przedstawionych dokumentów, obejmująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• recenzowane publikacje naukowe, ze szczególnym wskazaniem na publikacje indeksowane w bazach SCOPUS i Web of Science,</li> <li>• uczestnictwo z wystąpieniem w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych,</li> <li>• udział w projektach badawczych,</li> <li>• aktywność na rzecz popularyzacji nauki,</li> <li>• aktywność w naukowych kołach studenckich itp.,</li> <li>• prowadzenie zajęć dydaktycznych na poziomie wyższym,</li> </ul> <p>inne</p>	<b>0-20 pkt.</b>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>60</b>	
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100</b>	
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski, język angielski	

<p><b>6. Wymagane dokumenty</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;</li> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta „Perła nauki”. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;</li> <li>3. pisemna opinia opiekuna naukowego wybranego spośród samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego na temat projektu rozprawy doktorskiej wraz z deklaracją objęcia kandydata opieką naukową;</li> <li>4. wstępny projekt badań realizowanych na potrzeby rozprawy doktorskiej;</li> <li>5. certyfikat lub zaświadczenie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub równoważnym. Potwierdzeniem znajomości języka angielskiego może być:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zaświadczenie o ukończeniu kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku angielskim wydane przez Studium intensywnej Nauki języka Angielskiego Uniwersytetu Wrocławskiego na poziomie co najmniej B2;</li> <li>b) zaświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 wydane przez Studium Intenzywnej Nauki Języka Angielskiego Uniwersytetu Wrocławskiego lub Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego;</li> <li>c) certyfikat językowy (FCE, IELTS 5,5-6,0, TOEFL, BEC Vantage} lub inny równoważny międzynarodowy certyfikat, honorowany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki.</li> </ol> <p>Zwolnieni z konieczności przedstawienia zaświadczenia mogą być kandydaci:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dla których język angielski był językiem wykładowym podczas ukończonych studiów (informacja o języku wykładowym musi być podana na dyplomie lub w suplemencie do dyplomu, ewentualnie transkrypcje ocen);</li> <li>b) dla których język angielski jest językiem ojczystym;</li> <li>c) którzy w trakcie studiów zdali egzamin z języka angielskiego na poziomie B2 i jest on wykazany w suplemencie do dyplomu;</li> </ol> </li> <li>6. dokumenty potwierdzające dotychczasową działalność naukową i dydaktyczną, w tym wykaz publikacji (wraz z kopiami), konferencji naukowych (wraz z za-</li> </ol>
-------------------------------------	--

		<p>świadczeniami o udziale) oraz dokumenty poświadczające aktywność badawczą, dydaktyczną, studencką i popularyzatorską;</p> <p>7. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej. Dokumenty należy złożyć w języku polskim lub angielskim.</p> <p>8. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</p> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <p>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości, tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</p> <p>2. kserokopia dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem). Istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu wstępnego bez kserokopii dokumentu, potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenia dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego.</p>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	<p>W przypadku kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Kolegium Doktorskiego Socjologii będących jednocześnie beneficjentami programu „Perły nauki”, <b>jakościowej</b> ocenie podlegać będą poniższe osiągnięcia naukowe:</p> <p>1) autorstwo albo współautorstwo monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</p> <p>2) autorstwo albo współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</p> <p>3) znaczący udział, pod kierunkiem opiekuna naukowego, w projekcie badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa albo odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego albo międzynarodowego;</p> <p>4) autorstwo referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności i jego wygłoszenie na prestiżowej ogólnopolskiej albo międzynarodowej konferencji naukowej zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie</p>

		<p>wyższym i nauce, zagraniczną uczelnię albo zagraniczną instytucję naukową;</p> <p>5) uzyskanie nagrody indywidualnej albo znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w prestiżowym konkursie o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni z co najmniej pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych;</p> <p>6) zastosowanie praktyczne wyników badań lub prac rozwojowych, w tym zgłoszenie patentowe, przyznany patent albo wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie.</p>
--	--	---

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>WYDZIAŁ NAUK HISTORYCZNYCH I PEDAGOGICZNYCH</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>KOLEGIUM ARCHEOLOGII, SZTUKI I KULTURY</b>
<b>Dyscypliny naukowe</b>		<b>Archeologia Nauki o kulturze i religii Nauki o sztuce</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	rozmowa kwalifikacyjna
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawienie koncepcji i zasadniczych tez projektowanej pracy doktorskiej;</li> <li>• znajomość podstawowych problemów metodologicznych wybranej dyscypliny oraz – głównie w odniesieniu do projektowanej pracy doktorskiej – znajomość literatury i materiałów źródłowych.</li> </ul>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	Nie będzie wskazywana
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<p>1. Rozmowa kwalifikacyjna: <b>0-16 pkt.</b>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocena wartości poznawczych projektowanej pracy doktorskiej oraz realności jej realizacji: 0-8 pkt.;</li> <li>– ogólna ocena przygotowania kandydata (znajomość metodologii wybranej dyscypliny oraz – głównie w odniesieniu do projektowanej pracy doktorskiej – literatury, materiałów źródłowych): 0-8 pkt.;</li> </ul> <p>2. Inne osiągnięcia kandydata – <b>łącznie 15 pkt</b> (0-15), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. średnia ocen za studia magisterskie (w przypadku beneficjentów „Diamentowego Grantu” lub „Pereł nauki” – ze studiów I stopnia lub trzech ukończonych lat jednolitych studiów magisterskich): <b>0-5 pkt.</b> (punkty odpowiadają dokładnie średniej - do trzeciego miejsca po przecinku);</li> <li>b. osiągnięta sprawność językowa na poziomie co najmniej B2 (język obcy nowożytny): <b>0-2 pkt</b> – przyznawanych w następującej skali: 3,0 = 0,25 pkt., 3,5 = 0,5 pkt.; 4,0 = 1,0 pkt.; 4,5 = 1,5 pkt.; 5,0 = 2,0 pkt.;</li> <li>c. publikacje: <b>0-2 pkt.</b>; w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 0 pkt. – brak publikacji lub żaden tekst nie został przyjęty do druku;</li> <li>– 0,5 pkt. – tekst naukowy opublikowany/przyjęty do druku w czasopiśmie/tomie nierecenzowanym; kilka opublikowanych tekstów popularnonaukowych dotyczących problematyki projektowanej rozprawy doktorskiej;</li> <li>– 1,0 pkt. – pojedynczy tekst opublikowany/przyjęty do druku w nisko punktowanym czasopiśmie (poniżej 40 pkt.) lub serii wydawniczej oraz wydawnictwach zbiorowych (o charakterze innym niż monografia);</li> <li>– 1,5 pkt. – więcej tekstów niż jeden opublikowanych/przyjętych do druku w czasopiśmie niepuktowanych lub nisko punktowanych (po-</li> </ul> </li> </ul>

		<p>niżej 40 pkt.), lub seriach wydawniczych niepunktowanych, ale uznawanych za prestiżowe (ocena tych publikacji będzie należała do członków komisji rekrutacyjnej reprezentujących poszczególne dyscypliny);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2,0 pkt. – teksty opublikowane/przyjęte do druku w wysoko punktowanych czasopismach (od 40 pkt. włącznie) i wydawnictwach z listy; monografie recenzowane (przy publikacjach wieloautorskich, kandydat musi wykazać swój wkład pracy);</li> </ul> <p>nie będą brane pod uwagę abstrakty konferencyjne;</p> <p>d. zróżnicowana, <u>wielowątkowa</u> aktywność naukowa (udział w konferencjach, w organizacji konferencji, w projektach badawczych, uzyskane stypendia i wyróżnienia, działalność w kołach naukowych): <b>0-4 pkt</b>;</p> <p>e. zróżnicowana, <u>wielowątkowa</u> działalność popularyzatorska: <b>0-2 pkt</b>.</p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>20 pkt.</b> (taka sama dla każdej dyscypliny)
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>31 pkt.</b> (taka sama dla każdej dyscypliny)
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski, język angielski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata, wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;</li> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych lub – w przypadku beneficjentów programu „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki” – kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia, lub zaświadczenie z dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta „Diamentowego Grantu” lub programu „Perły nauki”;</li> <li>3. opinie pochodzące od dwóch różnych profesorów (doktorów habilitowanych), w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) opinia o pracy magisterskiej kandydata (lub w przypadku kandydatów legitymujących się najwyższą jakością osiągnięć naukowych, np. beneficjentów programu „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki” – opinia o pracy licencjackiej), pochodząca od profesora znającego pracę magisterską (licencjacką), ale nie aspirującego do objęcia kandydata opieką promotorską;</li> <li>b) opinia opiekuna naukowego - pracownika Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego, zawierająca deklarację o sprawowaniu opieki promotorskiej nad kandydatem w przypadku jego przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;</li> </ol> </li> <li>4. projekt pracy doktorskiej zaakceptowany przez przyszłego opiekuna naukowego;</li> </ol>

		<p>5. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego, zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej; Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru);</p> <p>6. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</p> <p><b>Dodatkowe dokumenty:</b></p> <p>1. zaświadczenie o średniej ocen ze studiów magisterskich lub – w przypadku beneficjentów „Diamentowego Grantu” lub „Pereł nauki” – studiów licencjackich, lub z trzech pierwszych ukończonych lat jednolitych studiów magisterskich;</p> <p>2. zaświadczenie o sprawności językowej na poziomie co najmniej B2, która musi być poświadczona przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego (zdany egzamin). Certyfikaty zagraniczne, a także wszelkie inne dokumenty poświadczające znajomość języka na wymaganym poziomie będą uznawane pod warunkiem potwierdzenia ich autentyczności przez SPNJO UW r wraz z sugestią co do należytej liczby punktów;</p> <p>3. poświadczenie publikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wydrukowane: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) artykuły: spis treści i pierwsza strona artykułu;</li> <li>2) rozdział w monografii: strona tytułowa i informacyjna (redakcyjna), spis treści i pierwsza strona rozdziału;</li> <li>3) autorstwo monografii: strona tytułowa i informacyjna (redakcyjna);</li> </ul> </li> <li>- przyjęte do druku – poświadczenie przyjęcia;</li> </ul> <p>4. dokumenty poświadczające aktywność naukową kandydata;</p> <p>5. dokumenty poświadczające aktywność popularyzatorską kandydata.</p> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <p>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczane przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</p> <p>2. kserokopię dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem).</p> <p><b>UWAGA:</b></p> <p>1. Dokumenty niekompletne i po terminie nie będą przyjmowane;</p> <p>2. Skany lub kserokopie dokumentów muszą zostać potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę przyjmującą dokumenty – <u>na podstawie oryginałów dostarczonych do wglądu.</u></p>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	nie będą wskazywane
8.	<b>Informacje dodatkowe</b>	Dopuszcza się tryb zdalny rozmowy kwalifikacyjnej w przypadku cudzoziemców mieszkających poza Polską.



		<p>W przypadku zdarzeń skutkujących szczegółowymi przepisami (np. sytuacja pandemiczna), dopuszcza się rozmowę w trybie zdalnym dla wszystkich kandydatów. Sposób postępowania będzie wówczas uwarunkowany bieżącą sytuacją i uregulowaniami prawnymi, i zostanie podany do wiadomości ze stosownym wyprzedzeniem.</p>
--	--	--

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Historii</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Historia</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Rozmowa kwalifikacyjna
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej</b>	Znajomość podstawowych problemów metodologicznych dyscypliny historia oraz literatury przedmiotu i materiałów źródłowych z zakresu wybranej specjalności badawczej.
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	-
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	Rekrutacja ma formę konkursu. O przyjęciu do Kolegium Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie historia decyduje suma punktów osiągniętych przez kandydatów w toku konkursu kwalifikacyjnego. Na tej podstawie sporządzana jest lista rankingowa.
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<p>Szczegółowe zasady przyznawania punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ocena ogólnego przygotowania kandydata w zakresie znajomości podstawowych problemów metodologicznych dyscypliny historia oraz literatury przedmiotu i materiałów źródłowych z zakresu wybranej specjalności badawczej: <b>0-5 punktów</b>;</li> <li>2. ocena przygotowania konspektu projektu badawczego: <b>0-3 punktów</b>;</li> <li>3. punkty za pracę magisterską lub licencjacką w przypadku beneficjentów „Pereł nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ (równe jej ocenie, powiększone o 1 punkt w przypadku oceny dobrej, 1,5 punktu – dobrej z plusem i 2 punkty w przypadku bardzo dobrej): <b>5-7 punktów</b>;</li> <li>4. punkty za średnią ze studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (w przypadku beneficjentów „Pereł nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ punkty za średnią ze studiów pierwszego stopnia) - z zaokrągleniem do części setnych po przecinku wg ogólnie przyjętych zasad: <b>3-5 punktów</b>;</li> <li>5. punkty za drugi kierunek studiów (studia zgodne z obranym kierunkiem badawczym): <b>0-1 punktu</b> (ukończone studia I stopnia – 0,5punktu -ukończone studia II stopnia – 1 punkt);</li> <li>6. udział w projektach badawczych: NCN, NPRH, MEiN, NCBiR rola kierownika <b>5 punktów</b>; rola wykonawcy <b>3 punkty</b>; uzyskanie pozytywnych recenzji wniosku złożonego jako kierownik grantu NCN, NPRH, NCBiR na poziomie 70 % bez skierowania do finansowania <b>1 punkt</b>.;</li> <li>7. punkty za aktywność naukową kandydata, w tym publikacje, publikacje w druku, udział w konferencjach, ew. działalność popularyzatorską: <b>0-7 punktów</b>. Kandydat może osiągnąć maksymalnie <b>28 „małe” punkty</b>, podzielone przez 4 dają <b>łącznie 7 „dużych” punktów</b>. Punktacja poszczególnych elementów aktywności naukowej kandydata:</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>a. działalność na rzecz Uniwersytetu Wrocławskiego na obszarze wchodzącym w zakres dyscypliny Historia – <b>max 0,5 punktu</b> (uczestnictwo w pracach na rzecz Instytutu Historycznego minimum 2 razy);</li> <li>b. organizacja konferencji naukowej przewodniczący, sekretarz lub członek komitetu organizacyjnego/sekcji/panelu] - <b>max 1 punkt</b> (raz: 0,5 punktu, dwukrotnie: 1 punkt);</li> <li>c. organizacja studenckiej konferencji naukowej przewodniczący, sekretarz lub członek komitetu organizacyjnego/sekcji/panelu] - <b>max 0,5 punktu</b> (raz: 0,25 punktu, dwukrotnie: 0,5 punktu);</li> <li>d. udział w konferencjach studenckich i doktoranckich – <b>max 1 punkt</b> (0, 25 punktu za każdą, nie więcej niż 4);</li> <li>e. udział w konferencjach naukowych (przynajmniej 50% uczestników ze stopniem doktora i wyżej) – <b>max 2 punkty</b> (0,5 punktu za każdą, nie więcej niż 4 konferencje);</li> <li>f. artykuły w recenzowanych studenckich czasopiśmiech i wydawnictwach zwartych <b>max 1 punkt</b> (0,25 punktu za każdy, nie więcej niż 4 publikacje);</li> <li>g. artykuły w recenzowanych studenckich czasopiśmiech i wydawnictwach zwartych przyjęte do druku – <b>max 0,5 punktu</b> (0,2 punktu za jeden, 0,3 za dwa, 0,4 za trzy, 0,5 za cztery artykuły przyjęte do druku);</li> <li>h. artykuły w recenzowanych pracach i czasopiśmiech naukowych – <b>max 4 punkty</b> (1 punkt za każdy, nie więcej niż 4 artykuły);</li> <li>i. artykuły w recenzowanych pracach i czasopiśmiech naukowych, przyjęte do druku (po recenzji) – <b>max 2 punkty</b> (0,5 punktu za każdy, nie więcej niż 4 artykuły);</li> <li>j. książka jednego autora z aparatem naukowym, recenzowana, przynajmniej 6 arkuszy – <b>5 punktów</b> (nie więcej niż <b>jedna</b>);</li> <li>k. książka jednego autora z aparatem naukowym przyjęta do druku, z pozytywną recenzją przynajmniej 6 arkuszy - <b>3 punkty</b> (nie więcej niż jedna);</li> <li>l. książka współautorska z aparatem naukowym, recenzowana, przynajmniej 6 arkuszy – (nie więcej niż jedna) – <b>1 punkt</b> (max dwóch autorów);</li> <li>m. książka współautorska z aparatem naukowym, przyjęta do druku, z pozytywną recenzją, przynajmniej 6 arkuszy – (nie więcej niż jedna) – <b>0,5 punktu</b> (max dwóch autorów);</li> <li>n. prace redakcyjne publikacji z aparatem naukowym, recenzowanej, przynajmniej 6 arkuszy (nie więcej niż jedna) – <b>1,5 punktu</b> (max dwóch redaktorów);</li> <li>o. prace redakcyjne publikacji studenckiej z aparatem naukowym, recenzowanej, przynajmniej 6 arkuszy (nie więcej niż jedna) – <b>0,5 punktu</b> (max dwóch redaktorów);</li> <li>p. prace redakcyjne publikacji z aparatem naukowym, recenzowanej, przynajmniej 6 arkuszy (nie więcej niż jedna) w druku – <b>0.95 punktu</b> (max dwóch redaktorów);</li> <li>q. prace redakcyjne publikacji studenckiej z aparatem naukowym, recenzowanej, przynajmniej 6 arkuszy</li> </ul>
--	--	--

		<p>(nie więcej niż jedna) w druku – <b>0,55 punktu</b> (max dwóch redaktorów);</p> <p>r. wyjazd w ramach programu Erasmus, zagraniczne stypendium naukowe (przynajmniej 2 miesiące) lub prestiżowe stypendium krajowe (w tym Stypendium Ministra Edukacji i Nauki) – <b>2 punkty</b>;</p> <p>s. działalność popularyzatorska – <b>0,5 punktu</b> (artykuły zgodne z proponowaną tematyką pracy doktorskiej lub związane z pracą magisterską w prasie i wydawnictwach internetowych – przynajmniej 5 artykułów; popularyzacja historii w formie wykładu lub warsztatu dla młodzieży szkolnej lub społeczności lokalnej – przynajmniej 3 razy);</p> <p>łącznie, maksymalnie 28 „małe” punkty = 7 „dużych” punktów.</p> <p>8. punkty za osiągniętą sprawność językową (dla absolwentów studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich wymagany poziom B2+; w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ na poziomie B2) w zakresie języka przydatnego dla doktoratu (albo jednego z języków kongresowych), poświadczane zaświadczeniem Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego o znajomości języka na poziomie B2+ dla absolwentów studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich; w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ na poziomie B2. Posiadane certyfikaty zagraniczne, a także wszelkie inne świadectwa poświadczające aktualną znajomość języka, są uznawane pod warunkiem dołączenia dokumentu ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego, poświadczającego autentyczność dokumentu, znajomość języka na poziomie B2+ dla absolwentów studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ na poziomie B2), a także zawierającego sugestie co do należynej ilości punktów: <b>0-5 punktów</b>.</p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>20</b>
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>38</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<p>1) podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;</p> <p>2) kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ dyplomu ukończenia studiów pierw-</p>

		<p>szego stopnia lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz suplement do dyplomu zawierający wykaz zrealizowanych przedmiotów wraz z ocenami) wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille. W przypadku niedostarczenia tych dokumentów w wyznaczonym terminie komisja rekrutacyjna odmawia przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej;</p> <p>3) oświadczenie planowanego promotora o podjęciu się opieki promotorskiej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów;</p> <p>4) zaświadczenie o średniej ze studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ ze studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz ze średnią ocen);</p> <p>5) zaświadczenie o ocenie pracy magisterskiej (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ o ocenie pracy licencjackiej);</p> <p>6) konspekt projektu badawczego (do 5 stron);</p> <p>7) dwie opinie pochodzące od profesorów (doktorów habilitowanych), w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. opinia o pracy magisterskiej (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ o pracy licencjackiej) kandydata, pochodząca od samodzielnego pracownika naukowego znającego pracę magisterską (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ licencjacką), ale nie aspirującego do objęcia kandydata opieką promotorską;</li> <li>b. opinia opiekuna naukowego – samodzielnego pracownika naukowego Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego lub samodzielnego pracownika naukowego Uniwersytetu Wrocławskiego - członka Rady Dyscypliny Naukowej Historia, zawierająca deklarację o sprawowaniu opieki naukowej nad kandydatem w przypadku jego przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;</li> </ol> <p>8) egzemplarz pracy magisterskiej (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki”/a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ pracy licencjackiej) do wglądu dla członków komisji rekrutacyjnej podczas egzaminu kwalifikacyjnego;</p> <p>9) oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego, zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru);</p> <p>10) potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</p> <p>Dokumenty dodatkowe:</p> <p>1) zaświadczenie o drugim kierunku studiów;</p>
--	--	--

		<p>2) dokumenty potwierdzające aktywność naukową kandydata (potwierdzoną stosownymi zaświadczeniami);</p> <p>3) zaświadczenie o sprawności językowej na poziomie B2+ dla absolwentów studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” /a nie będących absolwentami studiów drugiego stopnia/ na poziomie B2) wystawione przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego.</p> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>2. kserokopię dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem).</li> </ol>
<b>7.</b>	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	Uzyskanie statusu beneficjenta programu Ministerstwa Edukacji i Nauki „Perły nauki”

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Pedagogiki</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Pedagogika</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Rozmowa kwalifikacyjna
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej</b>	Znajomość podstawowych problemów metodologicznych wybranej dyscypliny oraz literatury przedmiotu i materiałów źródłowych z zakresu wybranej specjalności badawczej.
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	bez wskazania
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	O przyjęciu do Kolegium Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie pedagogika decyduje suma punktów osiągniętych przez kandydatów w toku postępowania kwalifikacyjnego. Na tej podstawie sporządzana jest lista rankingowa.
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ocena w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej przygotowania kandydata w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• znajomości zagadnień stanowiących podstawę teoretyczną projektu badawczego (<b>0-4 pkt.</b>);</li> <li>• wiedzy dotyczącej metodologii badań prowadzonych w dyscyplinie pedagogika w kontekście przygotowanego projektu pracy doktorskiej (<b>0-3 pkt.</b>);</li> </ul> </li> <li>2. ocena złożonego projektu badawczego pod względem: <ul style="list-style-type: none"> <li>• konceptualizacji badań: osadzenie w literaturze i teorii z zakresu pedagogiki, przedstawienie stanu wiedzy i badań, adekwatność i aktualność źródeł (<b>0-4 pkt.</b>);</li> <li>• sformułowania i uzasadnienia problemu badawczego: poprawność postawienia problemu, znaczenie podejmowanej problematyki, nowatorstwo proponowanych badań (<b>0-2 pkt.</b>);</li> <li>• metodologii badań: adekwatność proponowanych metod i technik badawczych, sposób ich wykorzystania w projektowanych badaniach (<b>0-2 pkt.</b>);</li> <li>• realności i wykonalności projektu: ocena możliwości realizacji badań oraz ich znaczenia dla dyscypliny naukowej (<b>0-2 pkt.</b>);</li> </ul> </li> <li>3. punkty za pracę magisterską lub licencjacką - w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” (liczba punktów równa się ocenie pracy) (<b>3-5 pkt.</b>);</li> <li>4. punkty za średnią ocen ze studiów pierwszego stopnia lub z trzech pierwszych lat studiów jednolitych magisterskich (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki”) lub pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich, z zaokrągleniem do części setnych po przecinku (<b>3-5 pkt.</b>);</li> <li>5. punkty za aktywność naukową kandydata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• publikacje naukowe (<b>0-3 pkt.</b>),</li> <li>• aktywny udział w konferencjach (<b>0-2 pkt.</b>),</li> <li>• wyjazdy studyjne, wyjazdy w ramach Programów LLP- ERASMUS, Ceppus I, itp.)÷ (<b>0-2 pkt.</b>);</li> <li>• udział w projektach badawczych (<b>0-2 pkt.</b>);</li> </ul> </li> <li>6. punkty za drugi kierunek studiów (zgodny z obranym kierunkiem badawczym): <b>0-2 pkt.</b> (1 pkt za realizowany, a 2 pkt. za kierunek ukończony);</li> <li>7. punkty za znajomość języka angielskiego( lub innego przydatnego w pisaniu pracy doktorskiej) na poziomie</li> </ol>

		wyższym niż B2 (udokumentowany poziom B2+, C1 lub C2) <b>(1-3 pkt., w zależności od poziomu)</b> ; 8. punkty za doświadczenie zawodowe – zgodne ze złożonym projektem badawczym <b>(0-2)</b>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>30 pkt.</b> (przy minimalnej liczbie 7 pkt. za ocenę projektu badawczego)
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>43 pkt.</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;</li> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez Uczelnię, lub w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta programu- „Perły nauki”, lub kserokopia dyplomu potwierdzająca ukończenie studiów wyższych za granicą, dająca prawo do kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej lub otwarcia przewodu doktorskiego w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała;</li> <li>3. zaświadczenie o średniej ze studiów: pierwszego i drugiego stopnia lub z jednolitych studiów magisterskich (w przypadku beneficjentów programu- „Perły nauki” - średnia ze studiów pierwszego stopnia lub z pierwszych trzech lat jednolitych studiów magisterskich);</li> <li>4. zaświadczenie o ocenie pracy magisterskiej lub licencjackiej (w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki”);</li> <li>5. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego zawierające informacje o: posiadaniu lub nie stopnia doktora, zatrudnieniu lub nie na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego oraz o posiadaniu statusu doktoranta innego kolegium Szkoły Doktorskiej UWr lub innej Szkoły Doktorskiej;</li> <li>6. opinia opiekuna naukowego (planowanego promotora lub promotora pomocniczego) pracownika Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego dotycząca projektu pracy doktorskiej;</li> <li>7. projekt pracy doktorskiej zatwierdzony przez przyszłego opiekuna naukowego (planowanego promotora);</li> <li>8. oświadczenie planowanego promotora o podjęciu się opieki naukowej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów;</li> </ol>



		<p>9. egzemplarz pracy magisterskiej (lub licencjackiej w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki”) do wglądu dla komisji rekrutacyjnej podczas egzaminu;</p> <p>10. potwierdzenie uiszczenia opłaty rekrutacyjnej.</p> <p><b>Dokumenty dodatkowe:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dokumenty poświadczające aktywność naukową kandydata (potwierdzone stosownymi zaświadczeniami);</li> <li>2. zaświadczenie dokumentujące znajomość języka angielskiego (lub innego, przydatnego w pisaniu pracy doktorskiej) na poziomie wyższym niż B2, np. na poziomie B2+ lub C1, wystawione przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego. Posiadane certyfikaty zagraniczne, a także wszelkie inne świadectwa poświadczające aktualną znajomość języka, będą uznawane pod warunkiem dołączenia dokumentu ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UWr., poświadczającego autentyczność dokumentu, określającego stopień aktualnej znajomości języka.</li> <li>3. Zaświadczenia potwierdzające doświadczenie zawodowe zgodne ze złożonym projektem badawczym.</li> </ol> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>2. kserokopia dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności z oryginałem. Istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu kwalifikacyjnego bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenie dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego.</li> </ol>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	<p>Kandydat/ka do Kolegium Doktorskiego Pedagogiki Szkoły Doktorskiej UWr (dotyczy beneficjentów programów ministerialnych, takich jak „Perły nauki”) powinien spełnić co najmniej 3 spośród następujących osiągnięć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. autorstwo lub współautorstwo (wiodące) artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie zamieszczonym na stronie MEiN;</li> <li>2. autorstwo lub współautorstwo (wiodące) monografii lub rozdziału w monografii naukowej wydanych przez wydawnictwo ujęte w wykazie zamieszczonym na stronie MEiN;</li> <li>3. udział w projekcie badawczym o znaczeniu ogólnopolskim lub międzynarodowym, lub kierowanie projektem badawczym realizowanym przez uczelnię, w której odbywał/a kształcenie;</li> <li>4. autorstwo lub współautorstwo (wiodące) referatu wygłoszonego na konferencji międzynarodowej lub zagranicznej;</li> <li>5. uzyskanie nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe (indywidualnej lub z zespołem, który taką nagrodę uzyskał);</li> <li>6. wykazanie działalności badawczej/naukowej/szkoleniowej, która znacząco wpływa/wpłynęła na określoną</li> </ol>

		społeczność (np. uczniowską, rodzicielską) i/lub środowisko pedagogiczne (nauczycielskie, wychowawcze, opiekuńcze, terapeutyczne itp.).
<b>8.</b>	<b>Informacje dodatkowe</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. przyjęcie może ubiegać się absolwent szkoły wyższej posiadający tytuł zawodowy magistra- lub absolwent studiów pierwszego stopnia, lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, legitymujący się najwyższą jakością osiągnięć naukowych. (np. jest beneficjentem programu „Perły nauki”);</li> <li>2. o przyjęciu do Kolegium Doktorskiego Pedagogiki decyduje lista rankingowa powstała po zsumowaniu punktów zdobytych zgodnie ze szczegółowymi kryteriami rekrutacyjnymi;</li> <li>3. cudzoziemców obowiązują takie same warunki rekrutacji jak obywateli polskich.</li> </ol>

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Psychologii</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Psychologia</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego egzamin kwalifikacyjny ustny</b>	<p>Ustny egzamin kwalifikacyjny; w uzasadnionych przypadkach komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o realizacji egzaminu ustnego w formie zdalnej.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>O przyjęcie może ubiegać się absolwent szkoły wyższej posiadający tytuł magistra lub równorzędny lub absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, legitymujący się najwyższą jakością osiągnięć naukowych (np. jest beneficjentem programu „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”).</li> <li>O przyjęciu do Szkoły Doktorskiej na program kształcenia w dyscyplinie naukowej psychologia decyduje lista rankingowa, powstała po zsumowaniu punktów egzaminacyjnych zdobytych przez poszczególnych kandydatów podczas egzaminu kwalifikacyjnego.</li> <li>Absolwenci kierunków niepsychologicznych, mogą ubiegać się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej - Kolegium Doktorskiego Psychologii pod warunkiem zdania egzaminu z psychologii (lektura podstawowa: <i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i>, pod red. J. Strelau, D. Doliński tom I-II, Gdańsk: GWP, 2020) na ocenę co najmniej 4,0.</li> <li>Absolwenci kierunku psychologia mogą ubiegać się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej - Kolegium Doktorskiego Psychologii pod warunkiem uzyskania średniej oceny ze studiów wysokości co najmniej 4,0.</li> <li>Cudzoziemców obowiązują takie same warunki rekrutacji, jak dla obywateli polskich.</li> </ol>
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>znajomość podstawowych problemów teoretycznych i metodologicznych oraz literatury przedmiotu z zakresu obejmującego obszar planowanej pracy doktorskiej;</li> <li>znajomość problemów teoretycznych i metodologicznych oraz literatury przedmiotu z zakresu wszystkich podstawowych działów psychologii (z wyłączeniem działów psychologii stosowanej);</li> <li>lista zagadnień: <a href="http://psychologia.uni.wroc.pl/Instytut-Psychologii/Studenci-i-doktoranci/Studia-Doktorskie-Psychologia">http://psychologia.uni.wroc.pl/Instytut-Psychologii/Studenci-i-doktoranci/Studia-Doktorskie-Psychologia</a></li> </ul>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<i>Psychologia. Podręcznik akademicki</i> , pod red. J. Strelau, D. Doliński tom I-II, wyd. II, Gdańsk: GWP, 2020.
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	
	<b>A</b>	<b>Za średnią ze studiów (I i II stopnia lub z jednolitych studiów magisterskich)</b>
	Punkty liczone wg zasady: liczba punktów odpowiada wysokości średniej, np. <b>4,12 pkt. za średnią 4,12</b> ; W przypadku kandydata, który jest beneficjentem programu	

	„Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”, średnia z dotychczasowo ukończonych lat studiów.	
<b>B</b>	<b>Za egzamin kwalifikacyjny</b>	<b>max. 10 pkt.</b>
<b>B-1</b>	znajomość podstawowych problemów teoretycznych i metodologicznych oraz literatury przedmiotu z zakresu obejmującego obszar planowanej pracy doktorskiej.	ocena 5,0 – 10 pkt. ocena 4,5 – 8 pkt. ocena 4,0 – 6 pkt. ocena 3,5 – 4 pkt. ocena 3,0 – 2 pkt.
<b>B-2</b>	znajomość problemów teoretycznych i literatury przedmiotu z zakresu: psychologii poznawczej, emocji i motywacji, osobowości, rozwojowej i społecznej oraz metodologii badań naukowych w psychologii	
<b>C</b>	<b>Ocena projektu</b>	<b>max. 10 pkt.</b>
	ocena walorów poznawczych, poprawności metodologicznej i możliwości realizacji	ocena 5,0 – 10 pkt. ocena 4,5 – 8 pkt. ocena 4,0 – 6 pkt. ocena 3,5 – 4 pkt. ocena 3,0 – 2 pkt.
<b>D</b>	<b>Dodatkowa aktywność</b>	<b>max. 25 pkt.</b>
<b>D-1</b>	<b>za aktywność naukową, w tym za:</b>	<b>max 7 pkt.</b>
	wystąpienia na konferencjach naukowych: autorstwo (1 punkt), lub współautorstwo (0,5 punktu za 1 wystąpienie), brak punktów za udział pasywny	max. 1 pkt.
	udokumentowane uczestnictwo w projektach badawczych i grantach	max 1 pkt.
	uzyskane stypendium MEiN	2 pkt.
	Zdobycie grantu w programie „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”	3 pkt.
<b>D-2</b>	<b>autorstwo/współautorstwo recenzowanych publikacji naukowych<sup>1</sup></b>	<b>max. 16 pkt.</b>
	Artykuł naukowy lub książka za 140 pkt lub więcej zgodnie z punktacją MEiN	Artykuł samodzielny lub pierwszo-autorski Współautorstwo
		16 pkt. za 1 publikację Iloraz 16 pkt i liczby autorów, ale nie mniej niż 2 pkt za publikację
	Artykuł naukowy lub książka za 70-100 pkt lub więcej zgodnie z punktacją MEiN	Artykuł samodzielny lub pierwszo-autorski Współautorstwo
		8 pkt. za 1 publikację Iloraz 8 pkt i liczby autorów, ale nie mniej niż 2 pkt za publikację
	Artykuł naukowy lub książka za mniej niż 70 pkt zgodnie z punktacją MEiN	Artykuł samodzielny lub pierwszo-autorski Współautorstwo
		4 pkt. za 1 publikację, max. 8 pkt. Iloraz 4 pkt i liczby autorów, ale nie mniej niż 1 pkt. za 1 publikację, max. 4 pkt.

	Rozdział w monografii lub artykuł w innym czasopiśmie	Artykuł samodzielny lub pierwszo-autorski	1 pkt. za 1 publikację, max. 4 pkt.
		Współautorstwo	0,5 pkt. za publikację, max. 4 pkt.
	<b>D-3 co najmniej 2 letnią pracę zawodową zgodną z planowanym obszarem badawczym</b>	<b>1 pkt.</b>	
	<b>D-4 znajomość języka angielskiego na poziomie wyższym niż B2+ (udokumentowany poziom C1 lub C2)<sup>2</sup></b>	<b>1 pkt.</b>	
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>20</b>	
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>50</b>	
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski, język angielski (dla obcokrajowców)	
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata;</li> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez Uczelnię (ewentualnie zaświadczenie o obronie pracy magisterskiej w przypadku tegorocznych absolwentów) lub kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub odpowiednio zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich w przypadku kandydata, który jest beneficjentem programu „Diamentowy Grant ” lub „Perły nauki”; w przypadku niedostarczenia tych dokumentów w wyznaczonym terminie komisja rekrutacyjna odmawia przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej; dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;</li> <li>3. dokument potwierdzający średnią ze studiów (ze studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich); w przypadku kandydata, który legitymuje się najwyższą jakością osiągnięć naukowych (beneficjentów programu „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”) będą brane pod uwagę średnia ze studiów pierwszego stopnia lub średnia z trzech ukończonych lat jednolitych studiów magisterskich;</li> <li>4. oświadczenie planowanego promotora – pracownika Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego – o podjęciu się opieki promotorskiej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów;</li> <li>5. projekt pracy doktorskiej zatwierdzony przez przyszłego promotora;</li> <li>6. oświadczenie kandydata zawierające dwie informacje: czy posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym;</li> <li>7. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</li> </ol>	

**Dokumenty dodatkowe, potwierdzające aktywność kandydata** - dotyczące aktywności naukowej.

UWAGA - przed załączeniem dokumentów w IRK należy skompresować pliki (zip):

a) zaświadczenia potwierdzające:

- autorstwo/współautorstwo wystąpienia (referat, poster) na konferencji naukowej krajowej/międzynarodowej (konieczne dane: program);
- uczestnictwo w projektach badawczych i grantach (konieczne dane: kierownik projektu, temat badań, zakres zadań powierzonych przez kierownika, potwierdzenie ich wykonania);
- otrzymanie stypendium MEiN, „Diamentowego Grantu”, „Perły nauki” itp.;

b) kserokopie recenzowanych prac naukowych opublikowanych lub przyjętych do druku (w tym wypadku wymagane jest zaświadczenie wydane przez Kolegium Redakcyjne). W przypadku publikacji w czasopiśmie – tradycyjnym lub internetowym – konieczne jest dołączenie informacji o liczbie punktów wg aktualnej punktacji MEiN. Szczegółowe wyjaśnienia:

- za publikację nie uznaje się abstraktów konferencyjnych, notek recenzyjnych, sprawozdań pokonferencyjnych, a także recenzji, pozbawionych aparatu krytycznego;
- za monografię uznaje się recenzowany druk zwarty o charakterze naukowym, z numerem ISBN i bibliografią;
- w przypadku publikacji przyjętej do druku wymagane jest zaświadczenie od redakcji czasopiisma, redakcji wydawnictwa lub redaktorów monografii wieloautorskiej, potwierdzający ten fakt;

c) zaświadczenie o co najmniej 2 letniej pracy zawodowej zgodnej z planowanym obszarem badawczym;

d) zaświadczenie dokumentujące znajomość języka angielskiego (lub innego, dla studentów anglojęzycznych) na poziomie wyższym niż B2+, np. na poziomie C1, wystawione przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego. Posiadane certyfikaty zagraniczne, a także wszelkie inne świadectwa poświadczające aktualną znajomość języka, będą uznawane **pod warunkiem dołączenia dokumentu ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UWr.**, poświadczającego autentyczność dokumentu, określającego stopień aktualnej znajomości języka.

**Cudzoziemcy dodatkowo składają:**

1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;

		2. kserokopię dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem).
<b>7.</b>	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	Beneficjenci programów „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki” otrzymują dodatkowe punkty w postępowaniu rekrutacyjnym (zob. p. 4 D-1).
<b>8.</b>	<b>Informacje dodatkowe</b>	W wypadkach uzasadnionych krajową sytuacją epidemiologiczną, komisja rekrutacyjna może zdecydować, że ustny egzamin kwalifikacyjny będzie przeprowadzony w formie zdalnej za pomocą platformy MS Teams. W przypadku zaistnienia takiej konieczności, kandydaci zostaną poinformowani o zdalnej formie egzaminu.

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Nauk Prawnych</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Nauki prawne</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	
	<b>egzamin kwalifikacyjny</b>	Egzamin kwalifikacyjny złożony jest z dwóch części: 1) części testowej, 2) części ustnej.
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	<p>1. Egzamin kwalifikacyjny zdaje się z następujących specjalności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Katedrze Prawa Konstytucyjnego albo w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego zdają egzamin ze specjalności: <b>Prawo konstytucyjne, międzynarodowe i europejskie;</b></li> <li>2) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa albo w Katedrze Doktryn Politycznych i Prawnych zdają egzamin ze specjalności: <b>Teoria i filozofia prawa oraz doktryny polityczne i prawne;</b></li> <li>3) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Instytucie Nauk Administracyjnych zdają egzamin ze specjalności: <b>Nauka o administracji, prawo administracyjne ustrojowe, materialne i procesowe, prawo sądowniczo-administracyjne, prawo administracyjne gospodarcze;</b></li> <li>4) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Katedrze Prawa Finansowego zdają egzamin ze specjalności: <b>Prawo finansowe z elementami prawa administracyjnego i prawa cywilnego;</b></li> <li>5) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Katedrze Prawa Karnego Materialnego, Katedrze Postępowania Karnego, Zakładzie Prawa o Wykroczeniach, Karnego Skarbowego i Gospodarczego, Katedrze Kryminologii i Nauk o Bezpieczeństwie, Katedrze Prawa Karnego Wykonawczego albo w Katedrze Kryminalistyki zdają egzamin ze specjalności: <b>Nauki kryminologiczne</b> (prawo karne materialne i procesowe, prawo o wykroczeniach, prawo karne skarbowe, kryminologia, prawo karne gospodarcze, prawo karne wykonawcze, kryminalistyka);</li> <li>6) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Instytucie Prawa Cywilnego albo w Centrum Badania Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej zdają egzamin ze specjalności: <b>Prawo cywilne materialne, rodzinne i procesowe, prawo handlowe oraz prawo pracy;</b></li> <li>7) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Instytucie Historii Państwa i Prawa zdają egzamin ze specjalności: <b>Historia państwa i prawa oraz prawo rzymskie</b> (historia państwa i prawa polskiego, powszechna historia państwa i prawa, prawo rzymskie);</li> </ol>



		<p>8) kandydaci ubiegający się o przyjęcie w Instytucie Nauk Ekonomicznych zdają egzamin ze specjalności: <b>Teoria ekonomii, międzynarodowe stosunki gospodarcze, finanse i rachunkowość</b></p> <p>2. Zestawy pytań na część ustną egzaminu kwalifikacyjnego będą ogłoszone do dnia <b>31 maja 2024 r.</b> Pytania na część testową egzaminu kwalifikacyjnego nie są podawane kandydatom przed egzaminem.</p>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	-----
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	
	Szczegółowe kryteria oceny	<p>1. Na I rok kształcenia może zostać przyjęty kandydat, który:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub jest beneficjentem programu „Perły nauki”;</li> <li>uzyskał minimum kwalifikacyjne w zakresie punktów, o którym mowa poniżej;</li> <li>nie jest jednocześnie doktorantem w innej szkole doktorskiej lub innym kolegium tej samej szkoły doktorskiej.</li> </ol> <p>2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursu i składa się z następujących elementów:</p> <p><b>1) oceny osiągnięć</b>, w ramach której za poszczególne osiągnięcia uzyskuje się następujące ilości punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>średnia ocen</u> ze studiów jednolitych magisterskich lub łącznie studiów pierwszego i drugiego stopnia – przeliczona na punkty według wzoru:  <math display="block">LP = [(\text{ŚoS} - y) / (X - y)] \cdot 20</math>           (gdzie: LP – średnia przeliczona na punkty, ŚoS – średnia ocen z jednolitych studiów magisterskich lub średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia, y – minimalna (najgorsza) ocena obowiązująca na uczelni kandydata, X – maksymalna (najlepsza) ocena obowiązująca na uczelni kandydata), ilość punktów liczona jest zgodnie z przedstawionym wzorem, do drugiego miejsca po przecinku;</li> <li><u>opublikowane prace o charakterze naukowym</u>:           <ul style="list-style-type: none"> <li>– publikacja (np. glosa, artykuł, fragment dzieła zbiorowego) o rozmiarze od 0,5 do 1 arkusza wydawniczego - 1 punkt;</li> <li>– publikacja (np. artykuł, studium, fragment dzieła zbiorowego) o rozmiarze powyżej 1 arkusza wydawniczego do 3 arkuszy wydawniczych - 2 punkty;</li> <li>– monografia, komentarz lub inne podobne dzieło, którego kandydat jest wyłącznym autorem lub współautorem części mającej rozmiar przekraczający 3 arkusze wydawnicze - 3 punkty.</li> </ul>           W przypadku współautorstwa liczba punktów dzielona będzie przez liczbę autorów.            W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględniane będą wyłącznie publikacje naukowe ogłoszone drukiem lub opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych z listy Ministra Edukacji i Nauki oraz w wydawnictwach publikujących recenzowane monografie naukowe z wykazu Ministra Edukacji i Nauki. Maksymalna liczba punktów uzyskanych przez kandydata w toku postępowania kwalifikacyjnego, z         </li> </ol>

tytułu prac o charakterze naukowym nie może przekroczyć łącznie 6 punktów.

**2) egzaminu kwalifikacyjnego** zdanego w języku polskim z wybranej przez kandydata specjalności z zakresu nauk prawnych lub nauk ekonomicznych, złożonego z dwóch części:

- a) części testowej składającej się z 50 pytań zamkniętych, jednokrotnego wyboru, z czterema propozycjami odpowiedzi, w ramach której kandydat może otrzymać po 1 punkcie za każde 4 poprawne odpowiedzi;
- b) części ustnej polegającej na udzieleniu odpowiedzi na trzy pytania wylosowane przez kandydata z zestawu 100 pytań, w ramach której kandydat może otrzymać od 0 do 5 punktów za każdą odpowiedź.

3.1. Do dnia **31 maja 2024 r.** Dziekan może ustalić liczbę miejsc, które będą przypisane do wskazanych przez Dziekana jednostek organizacyjnych Wydziału, kierując się potrzebą zapewnienia długoterminowego rozwoju poszczególnych jednostek oraz znaczeniem prowadzonych w nich badań naukowych dla rozwoju Wydziału. Liczba ta nie może być większa niż 2 miejsca.

3.2. Kandydat, który ubiega się o przyjęcie do jednostki wskazanej w zarządzeniu Dziekana o którym mowa w ust. 3 pkt 1, zostaje przyjęty w razie spełnienia minimum kwalifikacyjnego. Kandydat taki nie jest ujmowany w rankingu, o którym mowa w ust. 4. Jeżeli o przyjęcie do szkoły doktorskiej w tej jednostce ubiega się większa liczba kandydatów niż liczba miejsc ustalona w zarządzeniu Dziekana, przyjęci zostają ci z kandydatów, którzy uzyskali większą liczbę punktów w postępowaniu rekrutacyjnym, natomiast pozostali kandydaci zostają ujęci w rankingu. W przypadku równej liczby punktów stosuje się odpowiednio ust. 4 pkt 2.

4.1. Dla kandydatów, którzy ubiegali się o przyjęcie i spełnili warunki określone w ust. 1, tworzy się ranking, z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 2. Kandydaci zajmujący pierwsze miejsca w rankingu, w liczbie odpowiadającej ustalonemu limitowi miejsc pomniejszonemu o ilość osób przyjętych zgodnie z ust. 3 pkt 2, zostają przyjęci do Kolegium Doktorskiego Nauk Prawnych Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego.

4.2. W przypadku uzyskania równej liczby punktów o miejscu w rankingu decyduje średnia ocen uzyskanych w czasie studiów jednolitych magisterskich lub średnia wyciągnięta łącznie z ocen uzyskanych podczas studiów pierwszego i drugiego stopnia. Przepis ust. 2 pkt 1 lit. a stosuje się odpowiednio w zakresie przeliczenia średniej innej niż obowiązująca w Uniwersytecie Wrocławskim.

5.1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Kolegium Doktorskiego Nauk Prawnych Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” uruchamianego na podstawie art. 376 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023, poz.742, z późn. zm.) mogą zostać przyjęci w razie spełnienia wymagań określonych przez obowiązujące przepisy prawa oraz uzyskania pozytywnej opi-

		<p>nii Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej. Opinia ta zostaje wydana na podstawie przedłożonych przez kandydata dokumentów oraz przeprowadzonej z nim rozmowy kwalifikacyjnej.</p> <p>5.2. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w ramach wybranej przez kandydata specjalności, o której mowa w Zakresie tematycznym egzaminu kwalifikacyjnego / rozmowy kwalifikacyjnej, w oparciu o trzy wylosowane przez kandydata pytania z puli 100 pytań przewidzianych dla danej specjalności. Przepisy ust. 2 pkt 2 lit b, a także ust. 2 dotyczącego Zakresu tematycznego egzaminu kwalifikacyjnego / rozmowy kwalifikacyjnej stosuje się odpowiednio.</p> <p>5.3. Kandydaci przyjęci w trybie ust. 5 pkt 1 i 2 nie zmniejszają limitów przyjęć.</p> <p>5.4. Kandydaci otrzymują stypendium doktorskie wyłącznie w ramach środków uzyskanych w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” uruchamianego na podstawie art. 376 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.).</p> <p>5.5. Zasady określone w ust. 5 pkt 1-3 stosuje się odpowiednio do kandydatów realizujących program Umieędzynarodowienia Szkół Doktorskich oraz realizujących programy doktoranckie w ramach zewnętrznych programów grantowych pod warunkiem uzyskania odrębnego finansowania (koszty kształcenia i stypendium).</p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	minimum kwalifikacyjne wynosi <b>28 punktów</b> , w tym zdanie egzaminu kwalifikacyjnego, to jest uzyskanie przynajmniej <b>6 punktów</b> z części testowej tego egzaminu oraz przynajmniej <b>6 punktów</b> z części ustnej tego egzaminu.
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>53 punkty</b>
5.	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski. W przypadku określonym w pkt 4 (szczegółowe kryteria oceny) ust. 5 (pkt 5) rozmowa może się odbyć w języku angielskim.
6.	<b>Wymagane dokumenty</b>	<p>1. <b><u>Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego - Kolegium Doktorskiego Nauk Prawnych zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty</u></b>, wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski do każdego składanego dokumentu, który został sporządzony w języku innym niż polski:</p> <p>1) <b><u>podanie</u></b> (według wymaganego wzoru), które powinno zawierać:</p> <p>a) <b><u>wskazanie jednostki dydaktycznej</u></b> (katedra, zakład, inna jednostka organizacyjna Wydziału uprawniona do przyjmowania doktorantów), w której kandydat chce odbywać kształcenie w ramach szkoły doktorskiej;</p> <p>b) <b><u>propozycję co do osoby promotora</u></b>;</p> <p>2) <b><u>podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK</u></b> i podpisane przez kandydata;</p> <p>3) <b><u>kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych</u></b> wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub w przypadku osób, które o przyjęcie ubiegają się z programu „Perły Nauki”- kserokopia</p>

dypłomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta programu „Perły nauki”. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;

- 4) **opinie o przydatności do pracy naukowej** sporządzoną przez osobę mającą stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, a w przypadku kandydatów do Instytutu Nauk Ekonomicznych doktora habilitowanego nauk prawnych lub doktora habilitowanego nauk ekonomicznych;
- 5) **zaświadczenie o średniej ocen** ze studiów magisterskich ustalonej zgodnie z regulaminem studiów w uczelni i wydane przez uczelnię, w której kandydat ukończył studia, zawierające informacje o skali ocen, zgodnie z którą średnia została obliczona (dla absolwentów studiów drugiego stopnia, także zaświadczenie zawierające średnią z ukończonych studiów pierwszego stopnia). W przypadku osób, które uzyskały program „Perły nauki” właściwe zaświadczenie dotyczy studiów pierwszego stopnia lub średniej uzyskanej po ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
- 6) **wykaz opublikowanych przez kandydata prac naukowych** z dyscypliny nauki prawne, a w przypadku kandydatów do Kolegium Doktorskiego Nauk Prawnych Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego rekrutujących się do Instytutu Nauk Ekonomicznych z dyscypliny ekonomia i finanse, wraz z:
  - a) kserokopiami glos, artykułów i studiów oraz kserokopiami stron tytułowych opracowań książkowych;
  - b) z zaznaczeniem każdorazowo rozmiarów opublikowanych prac wyrażonych w formie ilości arkuszy wydawniczych lub ilości znaków typograficznych (wyrazów) ze spacjami (1 arkusz wydawniczy odpowiada 40 tys. znaków wraz ze spacjami);
- 7) **zgode osoby proponowanej jako promotor** na podjęcie się tej funkcji (według wymaganego wzoru);
- 8) **oświadczenie o realizacji obowiązków** w zakresie badań naukowych, praktyk zawodowych oraz prac organizacyjnych (według wymaganego wzoru);
- 9) **oświadczenie kandydata** zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru);
- 10) **potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.**

		<p>2. Niezłożenie któregokolwiek z dokumentów wskazanych powyżej w ust. 1 pkt 1-4 oraz 7- 10 uzasadnia niedopuszczenie kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.</p> <p>3. Niezłożenie jednego z dokumentów wskazanych powyżej w ust. 1 pkt 5 i 6 powoduje, że kandydat nie uzyskuje punktów z tytułu oceny odpowiednich osiągnięć.</p>
<b>7.</b>	<p><b>Informacje dodatkowe.</b> Procedura postępowania rekrutacyjnego uwzględniającą obecną sytuację epidemiologiczną</p>	<p>Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii jest przygotowany na przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego zapewniając spełnienie wszelkich norm ochrony Kandydatów - dostępne są pomieszczenia o odpowiedniej powierzchni, mogące pomieścić Kandydatów oraz Komisję rekrutacyjną; dostępna jest również infrastruktura techniczna umożliwiającą przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego z wykorzystaniem aplikacji internetowych.</p>

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Biologicznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Nauk Biologicznych</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Nauki biologiczne</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Rozmowa kwalifikacyjna
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej</b>	Prezentacja projektu badawczego przez kandydata oraz dyskusja dotycząca projektu. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej kandydat przedstawia jedynie w formie ustnej, tj. bez użycia materiałów pomocniczych (takich jak: prezentacja multimedialna, wydruki schematów, poster) projekt badawczy uzgodniony z proponowanym promotorem (10 min). Po prezentacji następuje rozmowa z komisją (10-20 min) dotycząca projektu badawczego i planowanego sposobu jego realizacji.
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	Brak
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	<p>Kandydat otrzymuje punkty za:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) rozmowę kwalifikacyjną (maksymalnie 50 pkt.);</li> <li>2) wcześniejszą aktywność naukową, popularyzacyjną oraz średnią ocen (maksymalnie 50 pkt.).</li> </ol> <p>Warunkiem koniecznym do umieszczenia kandydata na liście rankingowej jest uzyskanie minimum 51 punktów, z czego co najmniej 25 punktów z rozmowy kwalifikacyjnej.</p> <p>Podczas rozmowy kwalifikacyjnej brane są pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowanie opisu projektu badawczego;</li> <li>– sposób prezentacji projektu badawczego (atrakcyjność, klarowność i zwięzłość prezentacji);</li> <li>– wiedza kandydata dotycząca tematu projektu badawczego;</li> <li>– umiejscowienie projektu badawczego w aktualnym stanie wiedzy;</li> <li>– znajomość metod i technik związanych z realizacją projektu;</li> <li>– umiejętność argumentacji i uzasadniania celowości podjęcia realizacji projektu;</li> <li>– umiejętność formułowania hipotez/pytań badawczych[</li> <li>– odpowiedzi kandydata na pytania dotyczące projektu badawczego i jego realizacji.</li> </ul> <p>Punkty za rozmowę kwalifikacyjną stanowią średnią z punktów przyznawanych przez członków/egzaminatorów komisji rekrutacyjnej.</p> <p>Ocena końcowa z postępowania rekrutacyjnego liczona jest wg wzoru:  <math>P_k = P_r + P_d</math>  <math>P_k</math> – punktacja końcowa  <math>P_r</math> – punkty za rozmowę kwalifikacyjną stanowiące średnią przyznanych punktów przez członków komisji/egzaminatorów (max. 50)  <math>P_d</math> – punkty za wcześniejszą aktywność (max. 50)  Liczba <math>P_k</math> jest zaokrąglana do pełnych 0,1 pkt. po wykonaniu wszystkich działań arytmetycznych.</p>

<p><b>Szczegółowe kryteria oceny</b></p>	<p>Wyniki postępowania rekrutacyjnego oceniane są w skali punktowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozmowa kwalifikacyjna 0-50 pkt. (min. 25 pkt.)</li> <li>2. Wcześniejsza aktywność, w tym średnia ocen, aktywność naukowa i popularyzacyjna – 0-50 pkt.:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) średnia ze studiów min. 3,7 (studia pierwszego i drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie): 0-5 pkt. Kandydat uzyskuje 0,5 pkt. za każdą pełną 0,1 część całkowitej średniej ze studiów powyżej 4,0. Np. 0,5 pkt za średnią 4.1–4,19, 1 pkt. za średnią 4,2–4,29;</li> <li>2) (współ)autorstwo publikacji (maksymalnie 24 pkt.):           <ol style="list-style-type: none"> <li>a. (współ)autorstwo publikacji w czasopiśmie z aktualnego wykazu MEiN:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• publikacja za 20 pkt. – 4 pkt;</li> <li>• publikacja za 40 pkt. – 8 pkt;</li> <li>• publikacja za 70 pkt. – 12 pkt;</li> <li>• publikacja za 100 pkt. – 16 pkt;</li> <li>• publikacja za 140 lub 200 pkt. – 20 pkt.;</li> </ul> </li> <li>b. (współ)autorstwo książki/monografii* w języku angielskim: 16 pkt.;</li> <li>c. (współ)autorstwo książki/monografii* w języku polskim: 8 pkt.;</li> <li>d. (współ)autorstwo rozdziału w książce/monografii* w języku angielskim (z wyłączeniem materiałów pokonferencyjnych): 8 pkt.;</li> <li>e. (współ)autorstwo rozdziału w książce/monografii* w języku polskim (z wyłączeniem materiałów pokonferencyjnych): 4 pkt.;</li> <li>f. (współ)autorstwo prac opublikowanych w innych recenzowanych czasopismach: 2 pkt.;</li> <li>g. (współ)autorstwo publikacji popularno-naukowych w języku polskim: 1 pkt.;</li> </ol> </li> <li>3) aktywny udział w konferencjach: krajowych (referat, poster): 2 pkt. i międzynarodowych (referat, poster): 4 pkt. (maksymalnie 4 pkt.);</li> <li>4) odbycie zagranicznego stażu naukowego 4 pkt. (maksymalnie 4 pkt.);</li> <li>5) odbycie minimum 3-miesięcznego krajowego stażu naukowego w ramach wolontariatu 1 pkt (maksymalnie 1 pkt.);</li> <li>6) aktywny udział w kole naukowym*** 1 pkt (maksymalnie 2 pkt.);</li> <li>7) udział w inicjatywach popularno-naukowych typu: Mój Pierwszy Uniwersytet, Noc Biologów, Festiwal Nauki: 1 pkt. (maksymalnie 2 pkt.);</li> <li>8) kierowanie projektami badawczy** 4 pkt. (maksymalnie 8 pkt.);</li> </ol> <p>* definicja monografii wg MEiN;  ** projekt badawczy, na który kierownik zdobył finansowanie;  *** aktywny udział w kole naukowym musi być poświadczony przez opiekuna koła. Wystawiony dokument musi zawierać uzasadnienie z wyszczególnieniem wykazu aktywności studenta.</p> </li></ol>
--	--

	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>51 pkt.</b> (z czego co najmniej 25 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej)
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100 pkt.</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Dla kandydatów z Polski i cudzoziemców - język polski.
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcia wydrukowane z systemu IRK podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;</li> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub w przypadku beneficjentów programów „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki” - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta programów „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;</li> <li>3. zaświadczenia/zaświadczenie o średniej ocen: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. w przypadku ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia – średnia ocen jest liczona jako średnia z dwóch średnich arytmetycznych ze wszystkich przedmiotów zrealizowanych na studiach I i II stopnia (nie jest brana pod uwagę ocena z egzaminów dyplomowych);</li> <li>b. w przypadku ukończenia jednolitych studiów magisterskich – średnia ocen jest liczona jako średnia arytmetyczna ze wszystkich przedmiotów zrealizowanych na studiach (nie jest brana pod uwagę ocena z egzaminów dyplomowych);</li> <li>c. w przypadku beneficjentów programów „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki” – średnia ocen jest liczona jako średnia arytmetyczna ocen wszystkich przedmiotów zrealizowanych na studiach pierwszego stopnia (nie jest brana pod uwagę ocena z egzaminu dyplomowego) lub trzech lat jednolitych studiów magisterskich;</li> </ol> </li> <li>4. projekt pracy doktorskiej;</li> <li>5. oświadczenie kierownika jednostki, w której będzie realizowana rozprawa doktorska o zgodzie na wykonywanie przez kandydata pracy doktorskiej oraz zapewnieniu odpowiedniego obciążenia dydaktycznego w przypadku przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej;</li> <li>6. oświadczenie planowanego promotora o podjęciu się opieki nad wykonywaną pracą doktorską oraz zapewnieniu stanowiska badawczego na czas realizacji pracy doktorskiej w przypadku przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej;</li> <li>7. opinia planowanego promotora o kandydacie;</li> </ol>



		<p>8. dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie B2:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zaświadczenie o ukończeniu kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku angielskim wydane przez Studium Inten- sywnej Nauki Języka Angielskiego Uniwersytetu Wrocławskiego na poziomie co najmniej B2 lub</li> <li>zaświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 wydane przez Studium Inten- sywnej Nauki Języka Angielskiego Uniwersytetu Wrocławskiego lub Studium Praktycznej Nauki Ję- zyków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego lub</li> <li>certyfikat (TOEFL, IELTS, FCE, TELC B2, 5,5-6,0, BEC Vantage) lub inny równoważny międzynaro- dowy certyfikat, honorowany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, potwierdzający zdanie egzaminu z języka angielskiego na poziomie minimum B2 lub</li> <li>suplement do dyplomu zawierający powyższą infor- mację lub</li> <li>zaświadczenie/certyfikat wydane/y przez macierzy- stą Uczelnię;</li> </ol> <p>Zwolnieni z konieczności przedstawiania jednego z po- wyższych dokumentów mogą być kandydaci:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>dla których język angielski był językiem wykłado- wym podczas ukończonych studiów (informacja o języku wykładowym musi być podana na dyplomie lub w suplemencie do dyplomu, ewentualnie tran- skrypcje ocen);</li> <li>dla których język angielski jest językiem ojczy- stym;</li> <li>którzy w trakcie studiów zdali egzamin z języka angielskiego na poziomie B2 i jest on wskazany w suplemencie do dyplomu;</li> </ol> <p>9. wykaz dokumentów potwierdzających uzyskanie osią- gnięć wymienionych w punktach 2-8 <b>Szczegółowych kryteriów oceny</b> niniejszych zasad rekrutacji. Do wy- kazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające uzy- skane osiągnięcia. W przypadku publikacji wymagane są kopie pierwszych stron prac naukowych z informa- cją czy publikacja znajduje się w aktualnym wykazie MEiN i jeżeli się znajduje w tym wykazie to podanie liczby punktów za publikację;</p> <p>10. oświadczenie kandydata zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopnia doktora, czy jest nau- czycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego Kolegium Szkoły Doktor- skiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru);</p> <p>11. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</p> <p>Wszystkie dokumenty rekrutacyjne muszą być w języku polskim. W przypadku dyplomów uzyskanych za granicą tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłu- macza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysię- głych prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości), tłu- macza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula.</p>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej ja- kości</b>	Kandydat do Kolegium Doktorskiego Nauk Biologicznych Szkoły Doktorskiej (będący beneficjentem programów

		<p>„Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”) musi spełnić przynajmniej 3 z niżej wymienionych kryteriów osiągnąć najwyższej jakości:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiadać wiodące autorstwo/współautorstwo monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</li> <li>2. posiadać wiodące autorstwo/współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</li> <li>3. kierować obecnie lub w przeszłości projektem badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa albo odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego albo międzynarodowego;</li> <li>4. posiadać wiodące autorstwo referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności i wygłosił go na prestiżowej ogólnopolskiej albo międzynarodowej konferencji naukowej zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zagraniczną uczelnię albo zagraniczną instytucję naukową;</li> <li>5. uzyskać nagrodę indywidualną albo ma znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w prestiżowym konkursie o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni z co najmniej pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych;</li> <li>6. posiadać dokument/wykazywać się umiejętnością praktycznego zastosowania wyników badań lub prac rozwojowych, w tym zgłoszenie patentowe, przyznany patent albo wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie.</li> </ol>
<b>8.</b>	<b>Informacje dodatkowe</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. O przyjęcie mogą ubiegać się absolwenci szkół wyższych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. posiadający tytuł magistra, magistra inżyniera lub równorzędny;</li> <li>b. beneficjenci programu „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”.</li> </ol> </li> <li>2. Komisja Rekrutacyjna Kolegium Doktorskiego Nauk Biologicznych (KR) dokonuje formalnej oceny przedłożonych dokumentów. Na podstawie tej oceny KR kwalifikuje kandydata do rozmowy kwalifikacyjnej.</li> <li>3. W wyniku przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego KR ogłasza listę rankingową kandydatów.</li> </ol>

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Biotechnologii</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Nauk Biomedycznych</b>
<b>Dyscypliny naukowe</b>		<b>Nauki medyczne Inżynieria biomedyczna</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Rozmowa kwalifikacyjna
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej</b>	Ustna prezentacja projektu badawczego przez kandydata oraz dyskusja dotycząca projektu. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej kandydat przedstawia w formie prezentacji multimedialnej projekt badawczy uzgodniony z proponowanym promotorem (max. 10 min). Po prezentacji następuje rozmowa z komisją (10-20 min) dotycząca projektu badawczego i planowanego sposobu jego realizacji (aktualny stan wiedzy z zakresu tematyki projektu, metodyka, plan pracy, tezy badawcze).
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	Wyniki postępowania rekrutacyjnego oceniane są w skali punktowej; maksymalnie 50 punktów. Ocena kandydata z postępowania rekrutacyjnego (P) liczona jest wg wzoru: $P = Pr + Pn$ Pr - punkty za rozmowę kwalifikacyjną stanowiące średnią z punktów przyznawanych przez członków komisji rekrutacyjnej (maksymalnie 45); Pn - punkty za aktywność naukową (maksymalnie 5). W przypadku kiedy dwóch kandydatów uzyska taką samą ocenę P, zakwalifikowany zostaje kandydat z wyższą oceną Pr. W przypadku jeśli jeden z kandydatów z taką samą oceną posiada częściowe finansowanie z grantu, zostaje on preferencyjnie zakwalifikowany.
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	Po zakończeniu rozmowy kwalifikacyjnej, członkowie komisji rekrutacyjnej dokonują niejawniej oceny kandydata w oparciu o następujące kryteria: 1. rozmowa kwalifikacyjna <b>maksymalnie 45 pkt.:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sposób prezentacji projektu badawczego (klarowność, zwięzłość); <b>(0-15 pkt);</b></li> <li>• rozmowa z komisją (wiedza kandydata dotycząca aktualnego stanu wiedzy i tematu projektu badawczego; znajomość metod i technik związanych z realizacją projektu; umiejętność argumentacji i odpowiedzi na pytania świadczące o predyspozycji do prowadzenia pracy naukowej) <b>(0-30 pkt);</b></li> </ul> 2. wcześniejsza aktywność naukowa <b>(łącznie maksymalnie 5 pkt.):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• współautorstwo publikacji w czasopiśmie za co najmniej 100 punktów z aktualnego wykazu MEiN: <b>(0-5 pkt);</b></li> </ul> Kandydat uzyskuje 5 pkt za publikację w przypadku, gdy jest wiodącym autorem pracy (pierwszym lub korespondencyjnym), lub 2,5 pkt za współautorstwo każdej z publikacji (autor niewiodący) do maksymalnego limitu 5 pkt.
	<b>Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego</b>	<b>30</b> pkt, z czego co najmniej 25 pkt z rozmowy kwalifikacyjnej

	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego</b>	<b>50</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski lub język angielski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;</li> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia (w przypadku tegorocznych absolwentów – dyplom dostarczany w terminie późniejszym) lub w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;</li> <li>3. kandydat, który legitymuje się dyplomem ukończenia studiów wydanym w języku obcym składa kserokopię dyplomu (wraz z oryginałem do wglądu) oraz jego tłumaczenie na język polski. Tłumaczenie musi być poświadczane przez tłumacza przysięgłego. Dyplom uzyskany za granicą wymaga uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;</li> <li>4. opis projektu badawczego zawierający wstępne koncepcje rozprawy doktorskiej;</li> <li>5. zaświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie B2 wydane przez Studium Praktycznej Nauki Języka Obcego lub certyfikat potwierdzający zdanie egzaminu z języka angielskiego na poziomie B2;</li> <li>6. oświadczenie kandydata, zawierające informacje: czy posiada stopień doktora, czy jest pracownikiem naukowym lub nauczycielem akademickim, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej UW r lub innej Szkoły Doktorskiej;</li> <li>7. kandydat może dołączyć swoje publikacje.</li> </ol>
<b>7.</b>	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	<p>Kandydat odznaczający się osiągnięciami naukowymi najwyższej jakości powinien spełniać przynajmniej jeden z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiadanie udokumentowanego doświadczenia w pracy badawczej znacząco przekraczającego poziom studiów licencjackich;</li> <li>2. uzyskanie finansowania w ramach grantów skierowanych do młodych badaczy.</li> </ol> <p>Posiadanie osiągnięć naukowych najwyższej jakości kandydata powinno być potwierdzone uchwałą Rady Dyscyplin Naukowych Biotechnologia, Nauki Medyczne oraz Inżynieria Biomedyczna (stosowna uchwała powinna być dołączona do dokumentacji rekrutacyjnej).</p>
<b>8.</b>	<b>Informacje dodatkowe</b> Kandydaci z pełnym finansowaniem stypendium doktorskiego z projektu badawczego	Poza limitem przyjęć określonym w Zarządzeniu Rektora UW r przyjmowani są kandydaci, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest w pełni z projektu badawczego. Dla tych kandydatów stosuje się warunki rekrutacji określone w niniejszym załączniku. Warunkiem przyjęcia osoby z pełnym finansowaniem jest:

		<ol style="list-style-type: none"><li>1. przedłożenie przez opiekuna naukowego dokumentów poświadczających przyznanie pełnego finansowania na pokrycie kosztów kształcenia;</li><li>2. uzyskanie przynajmniej minimalnego wyniku punktowego z postępowania rekrutacyjnego;</li><li>3. spełnienie wymagań, od których uzależnione jest finansowanie.</li></ol>
--	--	---

<b>Nazwa Wydziału</b>	<b>Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>	<b>Kolegium Doktorskie Geografii i Geologii</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>	<b>Nauki o Ziemi i Środowisku Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>	
<b>1. Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Egzamin kwalifikacyjny (pisemny)
<b>2. Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	Ogólna wiedza o środowisku przyrodniczym i jego przekształceniach pod wpływem działalności ludzkiej, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– naturalne i antropogeniczne czynniki zmian klimatu, środowiskowe skutki eksploatacji surowców mineralnych,</li> <li>– wpływ środowiska przyrodniczego na działalność człowieka – w przeszłości i obecnie,</li> <li>– zagrożenia naturalne i sposoby minimalizacji ich skutków.</li> </ul>
<b>3. Zalecana literatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Craig J.R., Vaughan D.J., Skinner B.J., 2003. Zasoby Ziemi. PWN, Warszawa.</li> <li>• Graniczny M., Mizerski W., 2017. Geozagrożenia. PWN, Warszawa.</li> <li>• Mannion A., 2001. Zmiany środowiska Ziemi. Historia środowiska przyrodniczego i kulturowego. PWN, Warszawa.</li> <li>• Van Andel T., 2012. Nowe spojrzenie na starą planetę. PWN, Warszawa.</li> </ul>
<b>4. Kryteria oceny</b>	
<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Oceny uzyskane na wcześniejszych etapach kształcenia akademickiego:</u> Średnia ocena z przebiegu dotychczasowych studiów (jednolitych studiów magisterskich lub studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia), wg proporcjonalnej wagi oceny 50:50 w przypadku studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub z dotychczasowego okresu studiów dla beneficjentów programu „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”: 4,0 i poniżej – 0 pkt. 4,01-4,20 – 1 pkt. 4,21-4,40 – 2 pkt. 4,41-4,60 – 3 pkt., 4,61-4,80 – 4 pkt., 4,81-5,0 – 5 pkt. Suma punktów za dotychczas uzyskane oceny – maksymalnie 5.</li> <li>2. <u>Dotychczasowe osiągnięcia w pracy naukowej i w zakresie popularyzacji nauki:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• artykuł naukowy samodzielny lub współautorstwo pracy zbiorowej jako pierwszy autor – 2 pkt.;</li> <li>• artykuł naukowy, współautorstwo – 1 pkt.;</li> <li>• abstrakt lub aktywny, potwierdzony udział w konferencji naukowej – 0,5 pkt.;</li> <li>• udział w realizacji projektów badawczych kierowanych przez pracownika naukowego – 0,5 pkt.;</li> <li>• potwierdzony udział w działaniach popularyzujących naukę – maksymalnie 1 pkt.</li> </ul> </li> </ol>

		<p>Suma punktów za działalność naukową – maksymalnie 5.</p> <p>3. <u>Znajomość języka angielskiego:</u> Zadaniem kandydata jest napisanie w języku angielskim streszczenia prostego tekstu popularno-naukowego w języku polskim, dotyczącego zagadnienia z zakresu tematycznego wskazanego w punkcie 2. Streszczenie powinno mieć około 250 słów (<math>\pm 10\%</math>). Kryteriami oceny są: generalna poprawność językowa i logiczne ujęcie najważniejszych stwierdzeń z tekstu źródłowego. Ocena: 0 – 5 punktów (każdy członek komisji ocenia streszczenie w skali od 0 do 5 pkt., z zachowaniem anonimowości ocenianych prac. Ocena końcowa jest średnią z ocen częściowych). Za ocenę pozytywną uznaje się uzyskanie przynajmniej 2,5 punktu.</p> <p>4. <u>Wiedza merytoryczna z zakresu tematyki realizowanej w kolegium:</u> Egzamin ma formę pisemną. Kandydaci piszą krótki esej na zadany temat, z zakresu ogólnej wiedzy o środowisku przyrodniczym. Ocena: od 0 do 15 punktów (każdy członek komisji ocenia esej w skali od 0 do 3 pkt., z zachowaniem anonimowości ocenianych prac. Ocena końcowa jest sumą ocen częściowych). Za ocenę pozytywną uznaje się uzyskanie przynajmniej 7,5 punktu. Po przeprowadzeniu egzaminu Komisja tworzy listę rankingową. Pozycja kandydata na liście rankingowej odzwierciedla całkowitą liczbę punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym, z zastrzeżeniem konieczności uzyskania przynajmniej 7,5 punktu z egzaminu z wiedzy merytorycznej (esej) oraz 2,5 punktu za streszczenie.</p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>10</b>
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>30</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski, język angielski (napisanie streszczenia)
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<p>Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski do każdego składanego dokumentu, który został sporządzony w języku innym niż polski:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego;</li> <li>2. kserokopię dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez Uczelnię lub w przypadku beneficjentów programów „Diamentowy Grant” i „Perły nauki” - kserokopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu ce-</li> </ol>

		<p>lem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta „Diamentowego Grantu” lub programu „Perły nauki”.</p> <p><b>UWAGA:</b> Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. oświadczenie planowanego promotora o podjęciu się opieki promotorskiej w przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów;</li> <li>4. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej;</li> <li>5. CV (życiorys);</li> <li>6. zaświadczenie o średniej ze studiów pierwszego i drugiego stopnia ustalonej zgodnie z regulaminem uczelni i wydane przez uczelnię, w której kandydat/ka ukończył/a studia lub z jednolitych studiów magisterskich. W przypadku beneficjentów programów „Diamentowy Grant” i „Perły nauki” - zaświadczenie o średniej ze studiów pierwszego stopnia, bądź z ukończonych trzech lat jednolitych studiów magisterskich;</li> <li>7. opinię o przydatności do pracy naukowej sporządzoną przez osobę mającą stopień naukowy doktora habilitowanego z zakresu nauk o Ziemi i środowisku lub geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej;</li> <li>8. oświadczenie (zgodę) kierownika jednostki organizacyjnej (Zakładu), w której będzie realizowana rozprawa doktorska;</li> <li>9. kopie pierwszych stron dotychczasowych publikacji i inne dokumenty poświadczające dotychczasowe osiągnięcia w pracy naukowej i popularyzacji nauki;</li> <li>10. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej;</li> <li>11. jedną fotografię zgodną z wymiarami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych (35 mm x 45 mm).</li> </ol> <p>Niezłożenie któregokolwiek z dokumentów wskazanych powyżej w pkt. 1-8 i 10-11 skutkuje niedopuszczeniem kandydata do postępowania kwalifikacyjnego. Niezłożenie dokumentów wskazanych w pkt. 9 powoduje, że kandydat nie uzyskuje punktów z tytułu oceny osiągnięć naukowych.</p> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczony przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>2. kserokopię dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem). Istnieje możliwość dopuszczenia</li> </ol>
--	--	---



		kandydata do egzaminu kwalifikacyjnego bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenie dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu.
<b>7.</b>	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	Opublikowanie oryginalnego artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym, tematycznie zgodnym z dyscypliną naukową, w której kandydat zamierza realizować projekt doktorski. Artykuł musi być opublikowany samodzielnie lub jako pierwszy autor.

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Matematyki i Informatyki</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Informatyki</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Informatyka</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	
	<b>Egzamin kwalifikacyjny ustny</b>	Ustny egzamin kwalifikacyjny. W uzasadnionych przypadkach komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o przeprowadzeniu go zdalnie.
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	Pytania podczas egzaminu kwalifikacyjnego dotyczą zainteresowań naukowych kandydata, podstaw informatyki oraz przedmiotów zaliczonych przez kandydata w czasie studiów.
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<p>W trakcie egzaminu kandydaci odpowiadają na pięć pytań, z których dwa dotyczą zainteresowań naukowych kandydata, a pozostałe dotyczą podstaw informatyki oraz przedmiotów zaliczonych przez kandydata podczas studiów. Każda odpowiedź jest oceniana w skali 0 do 10 punktów. Na podstawie sumy uzyskanych punktów tworzona jest lista rankingowa.</p> <p>W uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe jest zorganizowanie naboru doktoranta, mającego realizować finansowany zewnętrznie projekt badawczy, z pominięciem wyznaczonego harmonogramu rekrutacji do Kolegium Doktorskiego Informatyki.</p> <p>W procedurze kwalifikacyjnej mogą zostać uwzględnione dodatkowe wymagania stawiane kandydatom do realizacji projektu badawczego.</p> <p>Przed przystąpieniem do egzaminu kandydata, który nie posiada tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na podstawie art. 186 ust.2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, komisja rekrutacyjna, na podstawie dokumentów dostarczonych przez kandydata, podejmuje decyzję o jego dopuszczeniu (lub niedopuszczeniu) do postępowania kwalifikacyjnego. Decyzja podejmowana jest większością głosów. Podjęta decyzja jest opisywana w protokole opisowym z rekrutacji.</p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>25</b>
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>50</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski lub język angielski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	1. Podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, wydrukowane z systemu IRK podpisane przez kandy-

		<p>data wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Jedna fotografia zgodna z wymiarami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych (35 mm x 45 mm).</li> <li>3. Kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia (w przypadku tegorocznych absolwentów – dyplom dostarczany w terminie późniejszym) lub w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich. Uwaga. Kandydat, który legitymuje się dyplomem ukończenia studiów wydanym w języku obcym składa kserokopię dyplomu (wraz z oryginałem do wglądu) oraz jego tłumaczenie na język polski. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula. Dyplom uzyskany za granicą wymaga uwierzytelnienia w formie legalizacji lub apostille.</li> <li>4. Opinia samodzielnego pracownika naukowego o przydatności kandydata do pracy naukowej, zawierająca pisemną zgodę na pełnienie funkcji promotora. W przypadku, gdy powyższa zgoda wyrażona jest przez osobę niebędącą pracownikiem Uniwersytetu Wrocławskiego, kandydat składa także deklarację pracownika Uniwersytetu na pełnienie funkcji promotora pomocniczego.</li> <li>5. Suplement do dyplomu zawierający wykaz zrealizowanych przedmiotów wraz z ocenami ze studiów.</li> <li>6. Oświadczenie kandydata, zawierające informacje: czy posiada stopień doktora, czy jest pracownikiem naukowym lub nauczycielem akademickim, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej UWr lub innej szkoły doktorskiej.</li> <li>7. Krótki (pół strony) opis swoich zainteresowań naukowych.</li> <li>8. Do podania kandydat może dołączyć swoje publikacje.</li> <li>9. Kandydat, nieposiadający tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dostarcza opinię samodzielnego pracownika naukowego, uzasadniającą wysoki poziom dorobku naukowego kandydata.</li> </ol>
<b>7.</b>	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	Opinia samodzielnego pracownika naukowego, uzasadniająca wysoki poziom dorobku naukowego kandydata.

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Matematyki i Informatyki</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Matematyki</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Matematyka</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Pisemny egzamin kwalifikacyjny.
	<b>egzamin kwalifikacyjny pi-semny</b>	
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	Zakres wymagań obejmuje przedmioty wykładane na studiach matematycznych, w szczególności analizę I-III, algebrę liniową i algebrę I, równania różniczkowe, elementy topologii metrycznej i teorii mnogości, rachunek prawdopodobieństwa i statystykę.
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	Zestawy zadań egzaminacyjnych z lat ubiegłych z rekrutacji na studia doktoranckie i do Kolegium Doktorskiego Matematyki. Link: <a href="https://www.math.uni.wroc.pl/kolegium-doktorskie-matematyki-rekrutacja">https://www.math.uni.wroc.pl/kolegium-doktorskie-matematyki-rekrutacja</a>
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<p>Zestawy tych samych zadań są przygotowane w języku polskim i w języku angielskim. Kandydat wybiera język, w którym chce pisać test.</p> <p>Na egzaminie pisemnym kandydaci otrzymują zestaw 12 zadań, z których komisja rekrutacyjna ocenia 6 najlepiej rozwiązanych. Każde zadanie jest punktowane w skali 0-6 punktów. Na podstawie wyników ustala się listę rankingową. Kandydat zostaje zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów zgodnie z listą rankingową w ramach limitu miejsc.</p> <p>W uzasadnionych merytorycznie przypadkach możliwe jest zorganizowanie naboru doktoranta, mającego realizować finansowany zewnętrznie projekt badawczy, z pominięciem wyznaczonego harmonogramu rekrutacji do Kolegium Doktorskiego Matematyki. W procedurze kwalifikacyjnej mogą zostać uwzględnione dodatkowe wymagania stawiane kandydatom do realizacji projektu badawczego.</p> <p>Przed przystąpieniem do egzaminu kandydata, który nie posiada tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na podstawie art. 186 ust.2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, komisja rekrutacyjna, na podstawie dokumentów dostarczonych przez kandydata, podejmuje decyzję o jego dopuszczeniu (lub niedopuszczeniu) do postępowania kwalifikacyjnego.</p> <p>Decyzja podejmowana jest większością głosów. Podjęta decyzja jest opisywana w protokole opisowym z rekrutacji.</p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>15</b>

	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>36</b>
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski lub język angielski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, wydrukowane z systemu IRK podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej.</li> <li>2. Jedna fotografia zgodna z wymiarami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych (35 mm x 45 mm).</li> <li>3. Kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia (w przypadku tegorocznych absolwentów – dyplom dostarczany w terminie późniejszym) lub w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich. UWAGA. Kandydat, który legitymuje się dyplomem ukończenia studiów wydanym w języku obcym składa kserokopię dyplomu (wraz z oryginałem do wglądu) oraz jego tłumaczenie na język polski. Tłumaczenie musi być poświadczane przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula. Dyplom uzyskany za granicą wymaga uwierzytelnienia w formie legalizacji lub apostille.</li> <li>4. Opinia samodzielnego pracownika naukowego o przydatności kandydata do pracy naukowej, zawierająca pisemną zgodę na pełnienie funkcji promotora. W przypadku, gdy powyższa zgodna wyrażona jest przez osobę niebędącą pracownikiem Uniwersytetu Wrocławskiego, kandydat składa także deklarację pracownika Uniwersytetu na pełnienie funkcji promotora pomocniczego.</li> <li>5. Suplement do dyplomu zawierający wykaz zrealizowanych przedmiotów wraz z ocenami ze studiów.</li> <li>6. Oświadczenie kandydata, zawierające informacje: czy posiada stopień doktora, czy jest pracownikiem naukowym lub nauczycielem akademickim, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej UW lub innej szkoły doktorskiej.</li> <li>7. Kandydat, nieposiadający tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dostarcza opinię samodzielnego pracownika naukowego, uzasadniającą wysoki poziom dorobku naukowego</li> </ol>

		kandydata.
<b>7.</b>	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	Opinia samodzielnego pracownika naukowego, uzasadniająca wysoki poziom dorobku naukowego kandydata.

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Fizyki i Astronomii</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Fizyki i Astronomii</b>
<b>Dyscypliny naukowe</b>		<b>Nauki fizyczne/Astronomia</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Rozmowa kwalifikacyjna (stacjonarna lub zdalna)
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej</b>	<p>Rozmowa kwalifikacyjna składająca się z dwóch części ocenianych niezależnie, każda w skali od 0 do 30 punktów rankingowych. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest zdalne przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem platformy wideokonferencyjnej, wyboru której dokonuje komisja rekrutacyjna. W takim przypadku niezbędna jest pisemna zgoda kandydata na elektroniczną rejestrację prowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej.</p> <p>Pierwsza część rozmowy kwalifikacyjnej dotyczy pracy magisterskiej/licencjackiej kandydata oraz jego innych osiągnięć naukowych. W tej części kandydat ma obowiązek przedstawienia krótkiej prezentacji zawierającej informacje dotyczące pracy dyplomowej oraz przedstawiającej ewentualne inne osiągnięcia naukowe kandydata uzyskane w trakcie odbytych studiów (np. staże, publikacje, udział w badaniach, uczestnictwo w grantach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody). Druga część rozmowy dotyczy planów naukowo-badawczych kandydata, ogólnej znajomości fizyki / astronomii (w zależności od wybranej dyscypliny naukowej) oraz znajomości istotnych zagadnień i odkryć bezpośrednio związanych z ewentualną dotychczasową pracą badawczą i planowanymi badaniami kandydata. Znajomość fizyki/astronomii będzie oceniana na podstawie odpowiedzi kandydata na pytania komisji rekrutacyjnej.</p>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<p><b>Specjalność: fizyka teoretyczna</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mechanika kwantowa: L.I. Schiff, „Quantum Mechanics”</li> <li>2. Fizyka statystyczna: Kerson Huang, "Statistical Mechanics"</li> <li>3. Kwantowa teoria pola: M. E. Peskin and D.V. Schroeder, "An Introduction to Quantum Field Theory"</li> <li>4. Teoria cząstek elementarnych: Ta-Pei Cheng and Ling-Fong Li, "Gauge theory of elementary particle physics"</li> <li>5. Tao Pang, "An Introduction to Computational Physics", Cambridge University Press (2008)</li> <li>6. J.Kwapień, S.Drożdż "Physical Approach to Complex Systems", Physics Reports. 515 (2012) 115-226</li> <li>7. Ogólna teoria względności: R. De'Inverno, „Introducing Einstein's Relativity”</li> </ol> <p><b>Specjalność: fizyka doświadczalna</b> (literatura anglojęzyczna)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. R. Feynman, R.B. Leighton, M. Sands, "The Feynman Lectures on Physics"</li> <li>2. Charles Kittel, "Introduction to Solid State Physics"</li> </ol>

		<p>3. W. N. Cottingham, D. A. Greenwood, "An Introduction to Nuclear Physics"</p> <p>4. Eugene Hecht, "Optics" (literatura polskojęzyczna)</p> <p>1. R. Feynman, R.B. Leighton, M. Sands, "Feynmana wykłady z fizyki"</p> <p>2. Charles Kittel, "Wstęp do fizyki ciała stałego"</p> <p>3. K.N. Muchin, "Doświadczalna Fizyka Jądrowa"</p> <p>4. Eugene Hecht, "Optyka"</p> <p><b>Specjalność: astrofizyka</b></p> <p>1. H. Karttunen, P. Kröger, H. Oja, M. Poutanen, K. J. Donner, "Fundamental Astronomy" (Pozycja dostępna w języku polskim: H. Karttunen, P. Kröger, H. Oja, M. Poutanen, K. J. Donner, "Astronomia ogólna", PWN, 2020)</p> <p>2. Praca zbiorowa, "Astronomy", dostępna na: <a href="https://openstax.org/details/books/astronomy">https://openstax.org/details/books/astronomy</a></p> <p>3. B. W. Carroll, D. A. Ostlie, "An Introduction to Modern Astrophysics"</p> <p>4. R. Kippenhahn, A. Weigert, A. Weiss, "Stellar Structure and Evolution"</p> <p>5. D. F. Gray, "The Observation and Analysis of Stellar Photospheres"</p> <p>6. Lecture Notes on Stellar Structure and Evolution", PDF dostępny na: <a href="http://phys.au.dk/~jcd/evolnotes/LN_stellar_structure.pdf">http://phys.au.dk/~jcd/evolnotes/LN_stellar_structure.pdf</a></p> <p><b>Specjalność: heliofizyka</b></p> <p>1. H. Karttunen, P. Kröger, H. Oja, M. Poutanen, K. J. Donner, "Fundamental Astronomy" (Pozycja dostępna w języku polskim: H. Karttunen, P. Kröger, H. Oja, M. Poutanen, K. J. Donner, "Astronomia ogólna", PWN, 2020)</p> <p>2. Praca zbiorowa, "Astronomy", książka dostępna na: <a href="https://openstax.org/details/books/astronomy">https://openstax.org/details/books/astronomy</a></p> <p>3. M. Stix, "The Sun - An Introduction"</p> <p>4. M. Aschwanden, "Physics of the Solar Corona"</p> <p>5. P. V. Foukal, "Solar Astrophysics"</p> <p>6. O. Engvold, J-C. Vial, A. Skumanich, "The Sun as a Guide to Stellar Physics"</p> <p>7. K. J. H. Phillips, "Guide to the Sun"</p>
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	W pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej oceniane będą m.in. poziom i zawartość merytoryczna pracy magisterskiej/licencjackiej i charakter ewentualnych innych osiągnięć naukowych uzyskanych w trakcie odbytych studiów. W drugiej części rozmowy kwalifikacyjnej oceniana będzie ogólna wiedza kandydata w zakresie fizyki/astronomii (w zależności od wybranej dyscypliny naukowej) oraz znajomość istotnych zagadnień i odkryć bezpośrednio związanych z ewentualną dotychczasową pracą badawczą i planowanymi badaniami kandydata.
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	Łącznie nie mniej niż 30 punktów rankingowych, przy czym liczba punktów uzyskanych w każdej z dwóch części rozmowy, nie może być mniejsza niż <b>10</b>
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>60</b>



5.	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski lub język angielski
6.	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego;</li> <li>2. jedna fotografia kandydata, zgodna z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dokumentów tożsamości (paszport, dowód osobisty), o wymiarach obrazu 35 mm x 45 mm;</li> <li>3. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu, celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię; dopuszczalne jest przedłożenie zaświadczenia o ukończeniu studiów, o których mowa powyżej wystawione przez uczelnię krajową;</li> <li>4. w przypadku osób, które legitymują się najwyższą jakością osiągnięć naukowych o przyjęcie do Kolegium Doktorskiego Fizyki i Astronomii może ubiegać się osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018r. z późn. zm., nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i posiadająca status studenta. W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ww. Ustawy, kandydat zobowiązany jest dodatkowo przedłożyć: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych badań naukowych oraz potwierdzających duży stopień zaawansowania tych prac, wydane przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z planowaną pracą badawczą doktoranta lub</li> <li>2) zaświadczenie o statusie beneficjenta programu „Diamentowy Grant” lub „Perły nauki”;</li> </ol> Dodatkowo, w takim przypadku kandydat składa także kserokopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz suplement do dyplomu zawierający wykaz zrealizowanych przedmiotów wraz z ocenami. <p><b>UWAGA:</b> Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;</p> </li> <li>5. suplement do dyplomu zawierający wykaz zrealizowanych przedmiotów wraz z ocenami ze studiów;</li> <li>6. elektroniczna wersja pracy licencjackiej/ magisterskiej dostarczona na dowolnym nośniku danych;</li> <li>7. pisemne oświadczenie planowanego promotora / promotorów o podjęciu się opieki promotorskiej nad kandydatem w przypadku przyjęcia kandydata</li> </ol>

		<p>do Kolegium oraz pisemna opinia planowanego promotora na temat kandydata wydana m.in. na podstawie odbytej rozmowy z kandydatem;</p> <p>8. kandydat może załączyć dodatkowe opinie (lub listy rekomendacyjne) dotyczące jego osoby;</p> <p>9. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego, zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru);</p> <p>10. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</p> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <p>1. curriculum vitae;</p> <p>2. dokument potwierdzający dobrą znajomość języka angielskiego na poziomie <b>co najmniej B2</b>:</p> <p>a) jeden z certyfikatów wymienionych na stronie internetowej Biura Współpracy Międzynarodowej Uniwersytetu Wrocławskiego: <a href="https://international.uni.wroc.pl/">https://international.uni.wroc.pl/</a> lub</p> <p>b) zaświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie <b>co najmniej B2</b> wydane przez Studium Intensywnej Nauki Języka Angielskiego lub Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Wrocławskiego.</p> <p>Zwolnieni z konieczności przedstawienia dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego mogą być kandydaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla których język angielski był językiem wykładowym podczas ukończonych studiów (informacja o języku wykładowym musi być podana na dyplomie lub w suplemencie do dyplomu);</li> <li>- dla których język angielski jest językiem ojczystym;</li> <li>- którzy w trakcie studiów zdali egzamin z języka angielskiego na poziomie <b>co najmniej B2</b> i jest on wykazany w suplemencie do dyplomu.</li> </ul> <p>3. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczane przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</p> <p>4. kserokopię dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem).</p> <p>Istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu wstępnego bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu, i jego dostarczenie dopiero w przypadku pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej.</p>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	Uzyskanie przez kandydata osiągnięć najwyższej jakości potwierdzają dokumenty, o których mowa powyżej w pkt. 6.4.1 lub 6.4.2

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Chemii</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Chemii</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Nauki chemiczne</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Rozmowa kwalifikacyjna
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej</b>	<p>W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej kandydat przedstawia (prezentacja multimedialna, 10 min):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>dotychczasowe doświadczenie badawcze, osiągnięcia publikacyjne i inne osiągnięcia naukowe;</li> <li>plan badawczy uzgodniony z proponowanym promotorem.</li> </ol> <p>Po prezentacji następuje rozmowa z komisją (10-20 min) obejmująca m.in. założenia projektu i hipotezy badawcze, stan badań w wybranej tematyce oraz stosowane w niej metody badawcze.</p>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chemia nieorganiczna - podstawy, Cotton Wilkinson, PWN, Warszawa 2002;</li> <li>Advanced Inorganic Chemistry,,F. A. Cotton, G. Wilkinson, c. A. Murillo, M. Bochmann 6-th Ed. Wiley, New York 1999;</li> <li>Organic Chemistry Structure and Function K. P. C. Vollhardt, N. E. Schore, W.H. Freeman; 2018;</li> <li>Chemia fizyczna - Peter Atkins, Julio de Paula; PWN, Warszawa 2015;</li> <li>Atkins' Physical Chemistry, Peter Atkins, Julio de Paula, Oxford University Press, Oxford, New York, 2010</li> <li>Idee chemii kwantowej, Lucjan Piel, Wydanie II, PWN 2011</li> <li>Ideas of Quantum Chemistry. Lucjan Piel, Wydanie II 2013, lub późniejsze</li> </ul>
<b>4.</b>	<b>Kryteria oceny</b>	<p>Na ocenę kandydata</p> $P = P_o + P_k$ <p>składają się punkty za średnią ocen (<math>P_o = \text{Średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równoważnych} \times 10</math>, max. 50 pkt) oraz punkty przyznane przez komisję (<math>P_k</math>) na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej zgodnie z zasadami podanymi poniżej. Ocena <math>P</math> jest zaokrąglana do pełnych 0,1 pkt po wykonaniu wszystkich operacji arytmetycznych. Jeśli dwóch kandydatów uzyska taką samą ocenę <math>P</math>, co skutkowałoby zakwalifikowaniem większej liczby kandydatów niż liczba dostępnych miejsc, zakwalifikowany zostaje kandydat z wyższą oceną <math>P_k</math>.</p> <p>Członkiem komisji rekrutacyjnej może być pracownik, który w ciągu ostatnich 5 lat wypromował co najmniej jednego doktora lub jest obecnie opiekunem co najmniej dwóch doktorantów. Dziekan ustala skład komisji tak, by reprezentowała ona główne obszary badawcze obecne na Wydziale.</p> <p>Z oceny kandydata wyłączani są członkowie komisji mający potencjalny konflikt interesu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>proponowany promotor kandydata na doktoranta,</li> <li>promotor pracy magisterskiej kandydata,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• bezpośredni przełożony, osoba spokrewniona, pozostająca w związku małżeńskim lub prowadząca wspólne gospodarstwo domowe.</li> </ul>
	<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>	<p>Po zakończeniu rozmowy kwalifikacyjnej i jej podsumowaniu, członkowie komisji rekrutacyjnej dokonują jawnej oceny kandydata w oparciu o następujące kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. jakość projektu badawczego,</li> <li>2. predyspozycje do prowadzenia pracy naukowej,</li> <li>3. znajomość tematyki i metod badawczych,</li> <li>4. dotychczasowe osiągnięcia naukowe w tym publikacje, konferencje, staże,</li> <li>5. jakość prezentacji.</li> </ol> <p>W oparciu o powyższe kryteria, każdy członek komisji, który nie jest wyłączony z oceny ze względu na konflikt interesu, przyznaje kandydatowi punkty stosując następującą skalę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 pkt. - kandydat wybitny,</li> <li>• 4 pkt. - kandydat bardzo dobry,</li> <li>• 3 pkt. - dobry,</li> <li>• 2 pkt. - przeciętny,</li> <li>• 1 pkt. - słaby,</li> <li>• 0 pkt. - kandydat nie powinien być przyjęty lub brak projektu badawczego.</li> </ul> <p>Ocena sporządzona przez członka komisji jest średnią arytmetyczną ocen przyznanych za kryteria 1-5.</p> <p>Ocena komisji <math>P_k</math> obliczana jest wg wzoru  <math display="block">P_k = 10 \times P_k' / k'</math> gdzie <math>P_k'</math> to suma punktów uzyskanych od wszystkich uprawnionych członków komisji, a <math>k'</math> to liczba członków komisji uprawnionych do oceny kandydata, po odrzuceniu dwóch skrajnych ocen.</p>
	Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>60</b>
	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100 pkt:</b> max. 50 punktów za średnią (dla średniej 5,0) i 50 punktów za rozmowę kwalifikacyjną.
<b>5.</b>	<b>Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski lub język angielski
<b>6.</b>	<b>Wymagane dokumenty</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. podanie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej;</li> <li>2. jedna fotografia zgodna z wymiarami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych (35 mm x 45 mm);</li> <li>3. kserokopia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię lub w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki” - kserokopia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia (wraz z oryginałem do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez uczelnię) lub zaświadczenie ze swojego dziekanatu o ukończeniu trzeciego roku jed-</li> </ol>

		<p>nolitych studiów magisterskich wraz z zaświadczeniem, potwierdzającym uzyskanie statusu beneficjenta programu „Perły nauki”. Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. zaświadczenie o średniej ze studiów (jednolite studia magisterskie lub pierwszego i drugiego stopnia); w przypadku beneficjentów programu „Perły nauki”) - zaświadczenie o średniej ze studiów pierwszego stopnia bądź z ukończonych trzech lat jednolitych studiów magisterskich;</li> <li>5. potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 w jednej z form: <ul style="list-style-type: none"> <li>• suplement do dyplomu ukończonych studiów,</li> <li>• odpowiedni certyfikat (lista certyfikatów dostępna na stronie Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych),</li> <li>• egzamin w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych;</li> </ul> </li> <li>6. pisemna zgoda samodzielnego pracownika naukowego Wydziału Chemii na pełnienie funkcji promotora i stworzenie warunków niezbędnych do realizacji pracy doktorskiej;</li> <li>7. Uzgodniony z planowanym promotorem projekt badawczy, który będzie realizowany przez kandydata w ramach pracy nad doktoratem;</li> <li>8. oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego, zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru);</li> <li>9. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej;</li> <li>10. lista współautorskich publikacji (czasopisma z Listy Filadelfijskiej) - opcjonalnie;</li> <li>11. dokument potwierdzający odbycie stażu w jednostce naukowej (trwającego co najmniej 3 miesiące) - opcjonalnie.</li> </ol> <p><b>Cudzoziemcy dodatkowo składają:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tłumaczenie na język polski dyplomu lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Tłumaczenie musi być poświadczone przez polskiego tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych prowadzoną przez Ministerstwo Sprawiedliwości), tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>2. kserokopię dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu (oryginał do wglądu celem potwierdzenia zgodności przez Uczelnię). Istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu wstępnego bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenia dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego.</li> </ol>
7.	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b>	<p>Kandydat spełnia jeden z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. uzyskał finansowanie badań w programie „Perły nauki”;</li> </ol>

		<ol style="list-style-type: none"><li>2. uczestniczy w projekcie badawczym, finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego albo międzynarodowego i jest współautorem publikacji w recenzowanym czasopiśmie;</li><li>3. otrzymał nagrodę indywidualną albo ma znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w prestiżowym konkursie o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni z co najmniej pięciu państw z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych i jest współautorem publikacji w recenzowanym czasopiśmie.</li></ol>
--	--	--

<b>Nazwa Wydziału</b>		<b>Wydział Nauk Społecznych</b>
<b>Nazwa Kolegium Doktorskiego</b>		<b>Kolegium Doktorskie Stosunków Międzynarodowych</b>
<b>Dyscyplina naukowa</b>		<b>Stosunki Międzynarodowe</b>
<b>ZASADY REKRUTACJI</b>		
<b>1.</b>	<b>Forma postępowania rekrutacyjnego</b>	Egzamin ustny w formie rozmowy kwalifikacyjnej z zakresu wiedzy ogólnej w dyscyplinie SM. Za zgodą Komisji Rekrutacyjnej egzamin może zostać przeprowadzony w formie wideokonferencji.
	egzamin kwalifikacyjny ustny	
<b>2.</b>	<b>Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Historia refleksji teoretycznej o stosunkach międzynarodowych.</li> <li>2. Charakterystyka subdyscyplin stosunków międzynarodowych.</li> <li>3. Podstawowe teorie stosunków międzynarodowych.</li> <li>4. Regionalizm i regionalizacja we współczesnych stosunkach międzynarodowych.</li> <li>5. Problemy polityczne współczesnego świata.</li> <li>6. Ujęcia teoretyczne globalizacji.</li> <li>7. Uczestnicy stosunków międzynarodowych.</li> <li>8. Poszerzanie i pogłębianie treści bezpieczeństwa w stosunkach międzynarodowych.</li> <li>9. Polityka zagraniczna – jej cele, środki i aktorzy.</li> <li>10. Rola handlu międzynarodowego we współczesnym świecie.</li> </ol> <p><b>Wersja anglojęzyczna</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. History of the theoretical reflection on international relations.</li> <li>2. Characteristics of international relations sub-disciplines.</li> <li>3. Main theories of international relations.</li> <li>4. Regionalism and regionalisation in contemporary international relations.</li> <li>5. Political Issues in the contemporary world.</li> <li>6. Theoretical approaches to globalization.</li> <li>7. Actors in international relations.</li> <li>8. Broadening and deepening the content of security in international relations.</li> <li>9. Foreign policy - its goals, means and actors.</li> <li>10. The role of international trade in the contemporary world.</li> </ol>
<b>3.</b>	<b>Zalecana literatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czaputowicz J. (2022), <i>Teorie stosunków międzynarodowych</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.</li> <li>• Duduch J., Mikiewicz P., Rzeszółtko S. (2006), <i>Krytyczne wprowadzenie do teorii stosunków międzynarodowych</i>, Oficyna Wydawnicza Arboretum, Wrocław.</li> <li>• <i>Globalizacja polityki światowej</i> (2008), J. Baylis, S. Smith (red.), przy współpr. P. Owens, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.</li> <li>• Guzzini S. (2017), <i>Realizm w nauce o stosunkach międzynarodowych</i>, tłum. S. Szymański, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa.</li> <li>• Jackson R.H., Sørensen G. (2006), <i>Wprowadzenie do stosunków międzynarodowych. Teorie i kierunkobawcze</i>, tłum. A. Czwojdrak, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków.</li> <li>• Scholte J.A. (2006), <i>Globalizacja. Krytyczne wprowadzenie</i>, tłum. K. Ślęczka, Oficyna Wydawnicza "Humanitas", Sosnowiec.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wallerstein I. (2007), <i>Analiza systemów-światów. Wprowadzenie</i>, tłum. K. Gawlicz, M. Starnawski, Wydawnictwo Akademickie Dialog, Warszawa.</li> <li>• Waltz K. N. (2010), <i>Struktura teorii stosunków międzynarodowych</i>, tłum. R. Włoch, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa.</li> <li>• Wendt A. (2008), <i>Społeczna teoria stosunków międzynarodowych</i>, tłum. W. Derczyński, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa.</li> </ul> <p><b>Zalecana literatura anglojęzyczna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>The Globalization of World Politics. An Introduction to International Relations</i> (2001), 2nd edition, J. Baylis, S. Smith (eds.), Oxford University Press, Oxford.</li> <li>• Guzzini S. (2003), <i>Realism in international relations and international political economy : the continuing story of a death foretold</i>, Routledge, London.</li> <li>• <i>Handbook of International Relations</i> (2012), 2nd edition, W. Carlsnaes, T. Risse, B. A. Simmons (eds.), SAGE Publications Ltd,</li> <li>• Jackson R.H., Sørensen G. (2010), <i>Introduction to International Relations. Theories and Approaches</i>, 4th edition, Oxford University Press, Oxford.</li> <li>• Scholte J.A. (2005), <i>Globalization: a critical introduction</i>, 2nd Edition, Palgrave Macmillan, Houndmills.</li> <li>• Smith S., Hadfield A., Dunne T. (2016), <i>Foreign Policy. Theories, Actors, Cases</i>, 3rd edition, Oxford University Press, Oxford.</li> <li>• <i>Theories of International Relations</i> (2022), 3rd edition, S. Burchill et al. [eds.], Palgrave Macmillan, Houndmills.</li> <li>• Waltz K. N. (2010), <i>Theory of international politics</i>, Waveland Press, Long Grove.</li> <li>• Wendt A. (2001), <i>Social Theory of International Politics</i>, Cambridge University Press, Cambridge.</li> </ul>
4.	<b>Kryteria oceny</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Do Kolegium Doktorskiego Stosunków Międzynarodowych będą rekrutowani kandydaci na zasadzie konkursu, w ramach dostępnego limitu miejsc.</li> <li>2. O przyjęciu do Szkoły Doktorskiej na program kształcenia w dyscyplinie naukowej stosunki międzynarodowe decyduje wynik konkursu wyrażony w punktach.</li> <li>3. Punktowane są: zaakceptowany przez proponowanego opiekuna naukowego projekt rozprawy doktorskiej, dotychczasowe osiągnięcia naukowe i działalność w studenckim ruchu naukowym, odpowiedzi w czasie ustnego egzaminu kwalifikacyjnego na pytania dotyczące projektu rozprawy doktorskiej oraz wiedzy ogólnej kandydata z dyscypliny naukowej.</li> </ol>
<b>Szczegółowe kryteria oceny</b>		
	1. Wstępny projekt rozprawy doktorskiej	<p>Akceptacja przez proponowanego opiekuna naukowego; Objętość 20-40 tys. znaków ze spacjami, zawartość obejmująca przynajmniej: wstęp i postawienie problemu badawczego wraz z uzasadnieniem, przegląd literatury przedmiotu, metodologię i metodykę badań; planowaną zawartość rozprawy doktorskiej, bibliografię w stylu harwardzkim</p> <p style="text-align: right;"><b>0-30 pkt.</b></p>
	2. Publikacje naukowe	<p>Należy dołączyć kopię publikacji lub zaświadczenie z potwierdzeniem przyjęcia do druku:</p> <p style="text-align: right;"><b>0-10 pkt.</b></p>



	<p>a. <b>5 pkt.</b> – artykuły opublikowane w czasopiśmie w bazach Scopus, Web of Science, ERIH Plus oraz monografie autorskie oraz rozdziały w monografiach opublikowane w wydawnictwach z listy MEiN;</p> <p>b. <b>3 pkt.</b>– pozostałe artykuły w czasopiśmie na liście czasopism MEiN, lub rozdziały w pracach zbiorowych opublikowanych w wydawnictwach z listy MEiN;</p> <p>c. <b>1 pkt.</b>– pozostałe publikacje naukowe.</p>	
3. Udział w projektach badawczych	<p>Należy dołączyć potwierdzenie udziału od kierownika projektu lub decyzję o przyznaniu środków:</p> <p>a. <b>3 pkt.</b>– rola wykonawcy lub kierownika w projektach NCN, NCBiR, MEiN, H2020, ERC, Komisja Europejska i in. instytucji organizacji zagranicznych;</p> <p>b. <b>1 pkt.</b>– rola wykonawcy lub kierownika w innych projektach.</p>	<b>0-5 pkt.</b>
4. Aktywność w kołach naukowych, udział w komitetach organizacyjnych konferencji lub działalność popularyzująca naukę	Należy dołączyć zaświadczenie od organizatorów wydarzenia, a w przypadku kół naukowych –zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakościową osiągnięć.	<b>0-5 pkt.</b>
5. Czynny udział w konferencji naukowej (z referatem, posterem i in.)	Należy dołączyć program konferencji i certyfikat/zaświadczenie od organizatorów:	<b>0-5 pkt.</b>
	<p>a. <b>1 pkt.</b> – konferencja studencko-doktorska;</p> <p>b. <b>2 pkt.</b> – konferencja ogólnopolska / ogólnokrajowa;</p> <p>c. <b>3 pkt.</b> – konferencja międzynarodowa (min. 30%uczestników z referatami spoza kraju organizatora).</p>	
6. Stypendia naukowe i nagrody przyznane w ramach Uczelni i poza Uczelnią, udział w studenckich programach wymiany (Erasmus+, Most, inne)	Należy dołączyć certyfikat, potwierdzenie lub dyplom. Komisja przyznaje liczbę punktów w oparciu o ocenę jakościową osiągnięć.	<b>0-5 pkt.</b>
7. Egzamin wstępny ustny – dyskusja nad złożonym projektem rozprawy doktorskiej		<b>0-20 pkt.</b>
8. Egzamin wstępny ustny – ocena wiedzy ogólnej z zakresu danej dyscypliny. Pytania losowane z listy zagadnień egzaminacyjnych		<b>0-20 pkt.</b>
Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania pozytywnego wyniku postępowania rekrutacyjnego	<b>60 punktów</b>	
Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w czasie postępowania rekrutacyjnego	<b>100 punktów</b>	
<b>5. Język postępowania rekrutacyjnego</b>	Język polski lub angielski	
<b>6. Wymagane dokumenty</b>	1. podanie w sprawie przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego wydrukowane z systemu IRK, podpisane przez kandydata wraz ze zgodą	

		<p>na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego i ewentualnego kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. kserokopia dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich lub innego dokumentu uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie do szkoły doktorskiej (oryginał będzie do wglądu celem potwierdzenia zgodności z oryginałem). Dyplomy uzyskane za granicą wymagają uwierzytelnienia w formie legalizacji albo apostille oraz tłumaczenia na język polski przez tłumacza przysięgłego (wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych, prowadzoną przez Ministra Sprawiedliwości) lub tłumacza przysięgłego z UE (jeżeli w danym kraju funkcjonuje instytucja tłumacza przysięgłego) lub polskiego konsula;</li> <li>3. pisemna opinia opiekuna naukowego wybranego spośród samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego, związanych z dyscypliną naukową stosunki międzynarodowe, na temat projektu rozprawy doktorskiej wraz z deklaracją objęcia kandydata opieką naukową. Lista opiekunów naukowych zostanie opublikowana na stronie internetowej Wydziału Nauk Społecznych do dnia 28 lutego 2024 r.;</li> <li>4. wstępny projekt rozprawy doktorskiej;</li> <li>5. certyfikat lub zaświadczenie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub równoważnym (FCE, TOEFL- 550, IELTS 5,5-6,0, BEC Vantage i inne równoważne, międzynarodowe certyfikaty), a dla aplikujących w ramach programu STER C1 (CAE, TOEFL-95, IELTS 7,0, BEC Higher i inne równoważne, międzynarodowe certyfikaty); z obowiązku przedstawienia certyfikatu zwolnieni są kandydaci, dla których język angielski był językiem wykładowym na poprzednim etapie edukacji lub jest językiem ojczystym;</li> <li>6. kserokopia dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu wraz z oryginałem do wglądu (<b>w przypadku cudzoziemców</b>); istnieje możliwość dopuszczenia kandydata do egzaminu wstępnego bez kserokopii dokumentu potwierdzającego legalizację pobytu i jej dostarczenia dopiero w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu wstępnego;</li> <li>7. oświadczenie kandydata zawierające informacje: czy posiada lub nie posiada stopień doktora, czy jest nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, czy jest doktorantem innego Kolegium Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego lub innej Szkoły Doktorskiej (według wymaganego wzoru);</li> <li>8. dokumenty należy złożyć w języku polskim lub angielskim;</li> <li>9. potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej.</li> </ol>
<b>7.</b>	<b>Osiągnięcia najwyższej jakości</b> (wymagania określone przez radę dyscypliny naukowej)	Rada Dyscypliny SM nie określiła osiągnięć najwyższej jakości.
<b>8.</b>	<b>Informacje dodatkowe</b>	-